

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén, 2025. január 17-én 13 óra 12 perckor, a városháza Dísztermében.

Jelen vannak:

Sinkovicz Zoltán polgármester
Vithalm Norbert alpolgármester
Bacher Gyula, Bondár Balázs, Dr. Morvai Zita, Muzslai Ádám,
Vaderna Tamás és Vitáris Zsanett képviselő (7 fő)
Dr. Pápai Tamás jegyző
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető
Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető
Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens
Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző
Csehné Németh Ilona és Iványiné Kele Márta intézményvezető
Ligeti Bálintné külsős bizottsági tag
Siklósi József tervező
Dr. Zsinka-Tóth Beáta ügyvéd
Kovács Péter közbeszerzési szakértő
Bíró Norbert Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke
Szabó Sándor sajtóreferens
Felbert László, Felbert Lászlóné, Tógyer Józsefné hallgatóság

Jelen nem lévő meghívottak:

Czunyiné Dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő
Kancz Csaba főispán
Bozori Zsuzsanna Kisbéri Járási Hivatalvezető
Spiegelhalter Ákos képviselő
Csejtei Johanna megbízott igazgató
Horváth Renáta intézményvezetők
Andrási Tamás, Bergendi Mária, Hófer Jenő, Klupács- Szabó Erzsébet,
Komenda Virág, Korompay Kornélia, Mogyorósiné Kiss Ilona, Nagy Gábor,
Nagy Katalin Ildikó, Nyuli Edit, Szabóné Jungvirth Nikolett, Szakál Csaba,
Szeder Tamás, Várhegyi Lóránt külsős bizottsági tagok

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Az üléstől távol van Spiegelhalter Ákos képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a Képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
a 2025. január 17.-i képviselő-testületi ülés napirendjéről

Az ülés napirendje:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
2. Fő-tér projekttel kapcsolatos szerződések.
Előadó: Bondár Balázs MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
3. Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályairól szóló 20/2021.(X.09.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
4. Közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
6. Kisbéri Napok.
Előadó: dr. Morvai Zita HB elnök
7. Együttműködés a Kisbéri Munkákkal.
Előadó: Bondár Balázs MB elnök
8. Közösségi- és zöldinfrastruktúra-fejlesztés Kisbéren – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 közbeszerzési ajánlatok (Royal-Kert Kft. – tervezési szerződés kiegészítés).
Előadó: Bondár Balázs PB elnökhelyettes
9. Energetikai korszerűsítés Kisbéren közbeszerzés ajánlatok.
Előadó: Bondár Balázs PB elnökhelyettes
10. Külterületi utak – pályázat.
Előadó: Bondár Balázs MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
11. Táncsicstól-Táncsicsig kultúr-sportesemény.
Előadó: Bondár Balázs PB elnökhelyettes
12. Etikai testület.
Előadó: dr. Morvai Zita HB elnök
13. Facebook oldal létrehozása.
Előadó: Bondár Balázs MB elnök
14. Batthyány tér 4/F. lakás felújítása.
Előadó: Bondár Balázs MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

15. Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde hántai csoport épülete.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
Bacher Gyula HB elnök
16. Hánta járda és árok tisztítás.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
Bacher Gyula HB elnök
17. Szent János téri híd állapota.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
18. Városfejlesztési elképzelések – Kossuth L. u. járda, járdafelújítási koncepció.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
19. Lovarda és Istálló épület hasznosítási szerződése.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
20. Kóbor ebek.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
21. Rágcsálóirtás.
Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
22. Csomagautomaták melletti környezet szennyezettsége.
Előadó: **Bondár Balázs** PB elnökhelyettes
23. Képviselői bejelentések.

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Mőtv. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (intézményvezetői bérek, bérköltségvetés, Kültérületi utak – pályázat, rendkívüli lakossági ügy, bérlakások).

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

1. Napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.
Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról.

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Írásos anyag ment ki. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólása? Ha ezt mindenki megismerte és el tudja fogadni, akkor szavazzunk!

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, kérem szavazzon! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2/2024. (I.17.) KVÖKt. határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**
Felelős: **dr. Pápai Tamás** jegyző

Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.

Sinkovics Zoltán polgármester: Röviden két dologról szeretnék említést tenni. Az egyik az, hogy a decemberi ülésünk után voltak az intézményi karácsonyi ebédek/vacsorák. Próbáltam mindegyiket végig látogatni és a város vezetése nevében a kollégáknak megköszöntem a munkájukat, illetve Kellemes Ünnepeket kívántam. Az idei évben egy ilyen alkalom volt, mégpedig a Doni katasztrófának az évfordulója. Volt két megemlékezés is. A hántai megemlékezésen én képviseltem a várost. A hántai civil szervezet közreműködésével elkészült az emlékműnek a környéke. Rendezve, parkosítva, felújítva lett. Egyúttal ennek is volt egy átadó ünnepsége. Volt Kisbéren is egy Doni megemlékezés, ahol Alpolgármester Úr képviselte a várost. Ha kiegészítés vagy kérdés van az elhangzottakhoz, akkor kérem szépen tegyék meg.

Aki tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
3/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**
Felelős: **Dr. Pápai Tamás** jegyző

2. Napirend: Fő-tér projekttel kapcsolatos szerződések.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszöntöm vendégeinket. Siklósi József tervező urat, Kovács Péter műszaki szakértő urat, illetve dr. Zsinka-Tóth Beáta ügyvédnőt az Őszi Ügyvédi Irodától. Át is adnám a szót a Műszaki Bizottság elnökének, illetve a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesének, Bondár Balázsnak.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm Polgármester Úr. Mindkét bizottságunk tárgyalta a szerződéseknél az ügyét. Annyiban kérek segítséget Harmathné Friesz Andreától, hogy szerintem úgy, mint talán a Műszaki Bizottságon, Pénzügyin is, hogy szakáganként vagy három szerződésről beszélünk. Siklósi Úrral kapcsolatban a tervezés szerződés, az Őszi Ügyvédi Irodával kapcsolatban a jogi, közbeszerzési és a K és P Kft.-vel kapcsolatban pedig, ha jól mondom akkor a közbeszerzési tanácsadói szerződéssel kapcsolatban. Szerződésenként vegyük át, hogy mi az, amit módosítanunk kell. Van egy írásos bizottsági javaslatunk erre, és akkor a meghívottakkal ezt át tudnánk három etapban beszélni. Kértünk itt még talán a tervezési szerződéssel kapcsolatban kimutatásokat, adatokat a hosszabbítás előtt. Ezt akkor ismertesse legy szíves, meg akár majd a meghívottak is. Köszönöm.

Harmathné Friesz Andrea referens: Az előterjesztésben egyébként le volt írva, kivéve a Tervező Úrnak a tájékoztatása. A Tervező Úr jelen van, úgyhogy majd szóban megteszi a tájékoztatását. A K és P Kft. szerződésmódosítása pedig szintén kiment. Nem tudom, hogy van-e kérdés azzal kapcsolatban? Az előterjesztésben a tervezet is kint van. Ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Bondár Balázs képviselő: A K és P Kft.-vel kapcsolatban szerintem talán az volt a legegyszerűbb verzió, hogy az Őszi Ügyvédi Iroda jogi iránymutatása, vagy javaslata alapján is azt írták, hogy december 31-es határidővel meghosszabbíthatjuk előterjesztés szerint a kifizetések átutemezésével. Szerintem abban a legkevesebb a kérdés. A Tervező Úrral kapcsolatban, amik felmerültek, arra akár, ha Tervező Úr válaszolna meg Harmathné Friesz Andrea is a mi részünkről, hogy hogy állunk itt a szerződések teljesítésével, a terveknek az engedélyével, vagy most hol tartunk a sétányt tervekkel kapcsolatban?

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm, akkor kinek adjuk meg a szót?

Bondár Balázs képviselő: Tervező Úr.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor Tervező Urat akkor kérem szépen. Annyit bevezetőként szeretnék elmondani, hogy én osztottam ki ezt a fénymásolt tervrajz változatot, amit Tervező Úrtól kaptunk. Ennek az a jelentősége, hogy néhány héttel ezelőtt volt itt egy egyeztetés a déli épület, orvosi rendelők témájában a háziorvosok bevonásával. Ott két javítási igény merült fel. Az egyik az, hogy a fogorvosi rendelőnek az alapterületét növeljük meg, hogy legyen hely a röntgennek. A másik pedig a háziorvosok részéről lett megfogalmazva. Az eredeti tervben úgy volt, hogy két rendelőhöz volt egy előcsarnok, vagy egy olyan iroda, ahol az asszisztens tud helyet foglalni. Ők azt kérték, hogy minden orvosi rendelőhöz külön ilyen terem csatlakozzon. Ezek az új, módosított tervek ezt a két dolgot, ezt a kérést már tartalmazzák. Akkor kérem szépen Tervező Urat, hogy a kérdésekre válaszoljon, illetve Bondár képviselő, akkor légy szíves tedd fel!

Bondár Balázs képviselő: Csak annyi kiegészítéssel élnék, hogy szerintem először a jogi részt beszéljünk, akár Siklósi Úrral is.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, ezt csak magyarázatként mondtam, hogy tudják a többiek is, hogy mi az, ami ott van.

Siklósi József tervező: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Kezdeném akkor a déli istállóval. Megkaptam - anno azt hiszem talán a Műszaki Bizottság ülésezett az orvosokkal a tervről, és egyeztették - azt a két véleményt, ami a tervvel kapcsolatosan volt. Vagy inkább mondjuk azt, hogy változtatási javaslatot/kritikát. Ez, amit ma hoztam alaprajzi változatot, ez mind a kettőre ad megoldást. Természetesen mivel ez alapterület-növekedésekkel járt, ez azt jelenti, hogy két szolgálati lakás nincsen. A legegyszerűbben mondva, hogyha megnézik, - ezen mutatom - az átjárón bemegyünk és akkor jobbra lenne a fogorvosi részleg, külön kis váróval. A fogorvosoknak ott mindenkinek, mind a kettőnek röntgenlehetőség is adott. A háziorvosi részleget meg akkor úgy rajzoltuk át, hogy minden háziorvosnak van saját asszisztensi irodája, saját asszisztenssel.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Azt hadd kérdezzem meg, hogy akkor így, ha jól láttam, egy lakásunk, ami maradt a szélén, vagy kettő?

Siklósi József tervező: Nem. Két lakás szűnt meg és négy maradt.

Sinkovics Zoltán polgármester: Sokba kerül.

Vitáris Zsanett képviselő: Kicsit nehezen látni a négyzetmétereknek az összegeit/számait. Átlagosan akkor egy orvosi rendelőt milyen négyzetméterrel számolhatunk?

Siklósi József tervező: Ezt most ...

Vitáris Zsanett képviselő: Igen, ez nehéz.

Siklósi József tervező: Igen, én se fogom ebből látni.

Vitáris Zsanett képviselő: Ahogy látom itt az oldalsó adatjegyzéken, akkor úgy van feltüntetve, hogy van egy orvosi rendelői rész négyzetméter, és ehhez tartozik pluszban egy adminisztrációs helyiség?

Siklósi József tervező: Igen, egy asszisztensi, igen. Minden orvosnak külön van, az asszisztensnek. Az orvosi rendelőnek a mérete, ami volt az előzőbe, azok gyakorlatilag nem csökkentek, viszont mindenki kapott akkor önálló asszisztens. Az előző tervváltozaton, - amit kifogásoltak a háziorvosok - azon úgy volt, hogy minden két orvosi rendelőhöz volt egy közös asszisztensi, most külön asszisztensük van. Maga az orvosi rendelő mérete az nem csökkent.

Vitáris Zsanett képviselő: Igen, erre lettem volna kíváncsi, hogy akkor négyzetméterben nem kapnak kevesebbet a háziorvosok.

Siklósi József tervező: Igen, az orvosi rendelő nem csökkent. Azzal nőtt a szumma négyzetméterünk a belső elosztásnál, hogy az asszisztensi irodákkal vagy az asszisztensi helyiségekkel, meg a fogorvosoknál a röntgenhelyiségekkel.

Sinkovics Zoltán polgármester: Annyit még szeretnék pontosítani mivel van négy háziorvosi rendelőnk. Korábban ott kettő ilyen asszisztensi helyiség volt, most lett hozzá plusz kettő, tehát akkor 4 asszisztensi iroda van.

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: A gyermekorvosoknál is így volt, hogy ott is a két gyermekorvosra volt egy asszisztens és akkor ott egy harmadik plusz helyiség is bejött.

Siklósi József tervező: Ott is külön, igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Plusz ehhez jöttek a fogorvosi rendelőknél az alapterület-növelése.

Siklósi József tervező: Igen, és el is helyeztünk benne egy-egy röntgenhelyiséget.

Sinkovics Zoltán polgármester: Értem.

Vitáris Zsanett képviselő: Még egy kérdésem lenne. A parkolók, hogy lesznek megközelíthetőek? Azt nem tudom most, hogy pont Önhöz tartozik-e. Gondolom. A rendelők hogyan lesznek a legközelebbi úton megközelíthetőek?

Siklósi József tervező: A Lovarda előtti téren lesz egy új parkoló, itt pedig a területen belül el fogjuk helyezni természetesen a mozgáskorlátozott vagy akadálymentes parkolót és a mentőnek a parkolóját.

Vitáris Zsanett képviselő: Ez csak a saját megjegyzésem. Továbbra is attól félek, hogy ez mennyire jelent majd nehézséget a betegeknek, a mozgáskorlátozottaknak, a kismamának, a stb.? Nem-e hosszúak ezek a szakaszok? Ha vissza kell menni a kórházba majd egy röntgenre, egy ultrahangra, egy vérvételre, megint vissza... nem tudom. Nyilván ez már egy kész terv, csak ez közösségi, társadalmi oldalról egy-egy megjegyzés lenne. Köszönöm.

Siklósi József tervező: A kórházakra való visszamenetelre nem tudok nyilatkozni. Itt meg fogjuk oldani az akadálymentes parkolót meg a mentőnek a parkolóját. Ha a belső udvarban a rendezvény funkció terhére további területeket parkolónak teszünk be, annak semmi akadálya nincsen, megoldható. Akkor a rendezvényterhez kapcsolódó, vagy a rendezvény funkcióhoz kapcsolódó udvar területe fog csökkenni nyilvánvalóan.

Sinkovics Zoltán polgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy te ezen a háziiorvosi egyeztetésen részt vettél?

Vitáris Zsanett képviselő: Pont nem voltam sajnós.

Sinkovics Zoltán polgármester: Na igen, ezt érzem. Amit ott elmondtam azt szívesen elmondom ismét. Ennek az egésznek a gondolata ott született meg, hogy mint tudjuk az alapellátásnak a biztosítása és ennek az épületigényének a biztosítása önkormányzati feladat. Valamikor, amikor Kisbéren megépült az új kórháznak az épülete, akkor ez jó gondolatnak számított, vagy tűnt, hogy egy épületbe az összes egészségügyi funkciót összehoztuk. Csak azóta, mióta az állam átvette a kórháznak a fenntartását, azóta az önkormányzat bérleti díjat fizet azokra az orvosi rendelőkre, amelyeket gyakorlatilag a saját alapellátására használ. Ez az egyik dolog, de a háziorvosokkal hosszú ideje tartó vitánk zajlik a bérleti díjon felül, a rendelők rezsiköltségének a viselésébe. Ebbe is az önkormányzat egyre inkább belesodródik/belekényszerül. Ráadásul nem igazán lehet ezt a rezsiköltséget a nagy épületen belül ezekre a rendelőkre számszerűsíteni konkrétan, mert más nyilván az ügyeleti idő és a kórházba 24 órás ellátás van. Ezek a rendelők naponta 4-6-8 órát vannak használva és vitatott a vizesblokkoknak, a közlekedő helyiségeknek a szerepe. Innen jött a gondolat. Ráadásul a gyermekorvosi rendelőből az egyik nincsen igazából műszakilag jó állapotú épületbe, a másik az pedig magán szférába oldotta meg. Legalább így az alapellátásnak a rendelőit egy helyre összehozni. Itt adta magát a lehetőség, hogy akkor ebbe az épületbe kerüljenek. Akkor azt gondolom, hogy elég jól körbejártuk ezt a kérdést. Akkor a volt képviselő-testület, az akkori szakbizottságok tárgyalták, és azt kell, hogy mondjam vita nélkül, nagyjából egyhangúlag elfogadta akkor mindenki. Most volt az egyeztetés, úgy tűnt, hogy azóta se változott az álláspont. Szóba került esetleg egy felcserélés, hogy az épületnek a rövidebb szárnyába kerüljenek az orvosi rendelők, a hosszú szárnyba pedig a lakások, de annak is építészeti okai vannak, hogy igazából erre nincsen lehetőség. Most módosítottunk rajta ilyen módon az igényeknek megfelelően, de azt gondolom, hogy ezek az érvek azért továbbra is fennállnak.

Vitáris Zsanett képviselő: Köszönöm szépen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Tessék Balázs.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Az egyik kérdésem a belmagassággal kapcsolatban lenne, hogy milyen belmagassággal tervezzük? Itt nemcsak a rendelőket, az egész épületet, gondolok erre a rendezvényter és a lakásokkal kapcsolatban. A másik kérdésem pedig az lenne, egy sok határidőnek és pályázatnak meg kormánydöntésnek az elegye itt az egész projektünk, hogy nem tudom, ebbe a Tervező Úr vagy az Andrea tud majd segíteni? Ennek az épületrésznek a megtervezése, meg a kivitelezése... erre milyen határidőink vannak? Erre is a 2025. december 31. vagy erre valami teljesen más? Ha jól tudom, ezt még mi tervezzük meg, vagy a tervezést intézzük, engedélyes tervek, kiviteli tervek, és akkor utána fogja majd az Építési Minisztérium a közbeszerzést lefolytatni? Ha jól tudom. Ebben majd Andrea erősítsem meg! Tervező Úrtól meg kérdezem a belmagasságot, hogy azzal, hogy hogy állunk majd? Köszönöm.

Harmathné Friesz Andrea referens: Annyit szeretnék mondani a támogatással kapcsolatban, - ami már korábban is elhangzott - hogy ez a 1,5 milliárdos támogatásból valósulna meg. Ez egy költségvetési támogatás eredendően a támogatási szerződés szerint a határidő az 2025. december 31. Így kell végig gondolni, hogy hogyan módosítjuk a

terveket és meddig, mert egyébként, amikor az ÉKM-mel tartottunk egy egyeztetést - Polgármester Úrral és 2 fő jött le a ÉKM-től - Tervező Urat felhívta a Polgármester Úr telefonon és akkor egy februári dátumot mondott egyébként a tervekhez. Ezt már nem fogjuk tudni tartani, úgy látom, és tőlünk számon fogják kérni. Minél előbb tervdokumentációt kell átadnunk ahhoz, hogy ők azt le tudják ellenőrizni, és ha még valamilyen módosítási igény jelentkezik, azt a Tervező Úrnak még akkor módosítani kell. Viszont van a kezembben egy Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumtól jött e-mail, ami azt tartalmazza, - mi 2024-ben ebből nem költöttünk semmit - hogyha 2025. november 15-ig számolunk el az előleggel, - de itt is kiadtuk, hogy akkor fogunk tudni - az a fele, tehát az 50 %-a lesz a 1,5 milliárdnak - csak akkor fogunk tudni elszámolni, ha van tervünk és valaminek neki tudunk állni. Akkor kapjuk meg a másik felét, és ez esetben akkor a támogatás végleges felhasználási határideje 2026. december 31-re tolódik. Viszont ahhoz valamit már idén november 15-ig el kell tudni számolni. Bár az elszámolás feltételeit továbbra sem tudjuk, hogy ez, hogy fog működni a két minisztérium között, mert erre még nem kaptunk mindig tájékoztatást.

Siklósi József tervező: A belmagasságokra vonatkozólag a lakásoknál, orvosi rendelőknél, az orvosi rendelőkhez kapcsolódó vároknál, vízes blokkoknál álmennyezettel fogjuk vagy kívánjuk megoldani. Úgyhogy egy normál, de ugyanakkor energetikailag, - hogy mondjam - viszonylag a jobb helyzetet teremtve egy 270 centiméteres vagy 270 plusz-mínusz centiméterek belmagasságát a rendezvénytérnél. A rendezvénytér mérete miatt - ez azt hiszem, egyik képviselő-testületi ülésen volt már kérdés, mert pont ma olvastam a jegyzőkönyvét a rendezvénytérnél - meghagynánk a jelenlegi földmennyiségnek a szintjét, mert maga a rendezvénytér elég nagy méretű, és az egy 270 centiméteres belmagassággal tulajdonképpen többé-kevésbé elviselhetetlen ilyen geometriát hozna létre. Ott meghagynánk azt a belmagasságot, ami a felújított épületnél is látszik az istálló részen, ezt a magasságot.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm szépen a választ. Pont itt az energetika fenntarthatóság miatt kérdeztem, mert elég nagy belmagasság a kiinduló állapotunk, és műemléképületről beszélünk. Akkor ezek szerint gondolom a hatóság is engedélyezte, tehát nincsen ellenvetése ennek a csökkentésnek. A határidőkkel kapcsolatban, - amit Andrea mondott - akkor, ha jól értem, kvázi szűk 2 évünk van, hogy teljesen befejezzük, lezárjuk a projektet. Vagyis úgy nem is mi, hanem majd a minisztérium közbeszerzési eljárása után. November 10, 15-öt mondtál határidőnek, akkor az azt jelenti, ha jól értem, addig mondjuk egy nyertes kivitelezési eljárásnak kell megtörténnie, vagy már magának el kell indulnia a kivitelezésnek?

Harmathné Friesz Andrea referens: Még egyszer mondom, el kell költeni az előleget, a másfél milliárdnak a felét ide utalták, azt el kell költeni november 15-ig. Azt tudjuk elszámolni november 15-ig, tehát azt fel kell használni. Viszont azt is tudni kell, hogy Tervező Úr benyújtotta a korábbi terveket, amit kért most módosítani a Képviselő-testület. Arra hiánypótlást kapott, az eljárást felfüggeszt... szüneteltetik jelen pillanatban január közepéig. Rövidre kellene zárni azt, hogy mi legyen a végleges terv, mert akkor, ha tervezéssel húzódik az idő, annál később lesz kiírva a kivitelezés, annál később lehet közbeszerzést kiírni, tehát nem lenne/lesz lehetőség elkölteni a felét sem, a támogatási előleget, amit ide utaltak. A határidők innentől számíthatók.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Itt az anyagban van egy 2022-es határidő. Itt most lehet hosszan tartani, hogyha részleteznénk, hogy miért nem értünk a végére korábban, de akkor még talán nincs késő most egy utolsó módosítást eszközölni. Amúgy is az orvosok által kért négyzetmétermódosítások megtörténtek. Most az a kérdés, hogy látjuk-e annak értelmét? Ahogy néztem a terrorrajzot, talán a fele, vagy még az épületnek több mint a fele akkor ezt az egészségügyi funkciót töltene be, ahogy így néztem, csak vizuálisan rátekintettem.

Siklósi József tervező: Igen. Jelen állapot szerint a hosszú szárnak kicsit több mint a felét az egészségügyi töltés, és a rövid szárnak, annak meg kicsit kevesebb, mint a felét. Az egész épületre vonatkoztatva - csinálhatunk egy ilyen kimutatást, és megküldhetem - azt nem nagy biztonsággal mondani, hogy egy kicsit kevesebb, mint a felét, de nagyságrendileg a felét az egészségügyi tölti be.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Úgy tölti ki, hogy összesen akkor nyolc rendelő került bele, plusz a védőnői szolgálat, de mindegy. Akkor talán a szerződésre vagy a további témákra térjünk át, a szárazabb dolgokra. Tervező Úrtól elhangzott egy szerződésmódosítási kérés, és annak egyrészt az indokait, másrészt akár az új határidőt, akár te jelezted felém, hogy költség oldalon is szeretnél változtatni, hogy akkor pontosan ezt hogyan gondolod?

Siklósi József tervező: A déli istálló épületnél a kérésünk vagy javaslatunk az csak a határidő módosítására vonatkozna. Amire én most teljes biztonsággal az örökségvédelmi engedélyezésre március 31-et és a kiviteli tervre pedig május 30-at mondanám.

Bondár Balázs képviselő: Ebben az esetben biztos vagyok benne, hogy az kizárt. Ha amit Andrea elmondott az alapján addig nagyjából a projektnek a kivitelezési mondjuk 30-40-50 %-ig kellene eljutnunk a kifizetés miatt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen. Kiviteli terv nélkül nem tudunk továbblépni. Addig semmiféle közbeszerzés... de nem mi, hanem a minisztérium, mert a kiviteli terv és költségvetés kell ahhoz. Árazatlan költségvetés, hogy közbeszerzést tudjanak kiírni. Gondolom, hogy ők se lesznek gyorsabbak a közbeszerzés területén, mint amilyenek mi voltunk. Hát igen, ez így nehéz. Nem lehetne azt a kiviteli tervet mondjuk április végére bevállalni? Legalább ott akkor egy hónapot tudnánk nyerni. Mert a terv azért azt gondolom, hogy ... a tervezés, ott kevésbé vagyunk másnak kiszolgáltatva. Ott nem engedélyeztetésre, hatóságokra várunk, hanem ott a saját munkát kell elvégezni.

Siklósi József tervező: Jó, hát az építészeti, kiviteli tervet ... az építészeti épület, tehát maga az épületre vonatkozó kiviteli tervet azt akkor április 30-ra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó.

Siklósi József tervező: Nem tudom, hogy ez most, hogy áll a minisztériumban. Andreától anno hallottam, hogy a minisztériumnál a berendezést is valamilyen módon, de ezt az nem tudja tartalmazni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, azt külön lehet választani, gondolom én. Andreát kérdezem, hogy akkor ez, amit a múltkori tárgyaláson vállaltunk, ez ahhoz képest akkor többletig időigény ugye? Mindegy, pedig ezt tudjuk akkor csak felvállalni vagy megajánlani. Jó, értem.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A költség ugyanaz?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen-igen, a határidő módosul csak. Ehhez van-e még kérdés, hozzászólás így? Jegyző Úr, Aljegyző Asszony így érthető?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, gyakorlatilag szerződésmódosítás akként, hogy az összegek Andrea előterjesztése szerinti összegekben maradnak és a határidőt módosítjuk. Gyakorlatilag, ha jól értem, akkor az örökségvédelmi terveknel a március vége és az épület kiviteli terv meg az április 30. Ennyit kell Siklósi Úrtól.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A berendezésnél meg gondolom maradhat a május vége.

Siklósi József tervező: Berendezési tervek nincsenek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vagy az nincs?

Siklósi József tervező: Az eredeti szerződésben sincsen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A másik, ami még folyamatban van, az a sétányos terv, igaz? Az a következő kérdéskör?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Siklósi József tervező: Bocsánat. Egy kérdésem lehetne? Ez, a mai képviselő-testületi üléssel, ez az alaprajz ez dolgozható tovább?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Majd akkor visszatérünk rá, akár meg is szavazhatjuk.

Harmathné Friesz Andrea referens: Meg is kell.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vagy ha van valakinek még felvetése, kérdése az alaprajzhoz, akkor azt kérem szépen beszéljük meg. Tessék.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Azért ülünk itt szerintem, hogy mindenki a véleményét elmondhassa. Erről majd szavazunk, erről az alaprajzról. Én nem látom értelmét, hogy ennyire, ilyen egészségügyi funkcióval ezt az épületrészt megtöltjük. Ez a véleményem, mindenkire a döntés jogát rábízom, hogy ezt, hogy gondolja. Azt értem, hogy a határidő dátumok szorítanak minket, úgyhogy ennyit szerettem volna elmondani, aztán meglátjuk akkor.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Bontsuk szét a szavazást?

Bondár Balázs képviselő: Hát gondolom, úgyis külön kell szavaznunk róla. Itt lesz szerződésmódosítás, tervezési rész... itt lesz, vagy szerintem 4-5 szavazás.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Én egy kicsit összefoglalnám akkor képviselőtársamnak a hozzáállását a dologhoz. Valamikor, nem tudom egy évvel ezelőtt, akkor támogattad, a múltkor te összehívtál egy egyeztetést a háziorvosokkal, ahol tudomásul vettük a véleményüket. Akkor nem volt ellenvetéted. Tervező Úr a kéréseket lerajzolta, most meg nem támogatott. Ez a kronológiája, ha jól gondolom.

Bondár Balázs képviselő: Baj, hogy gondolkozunk?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem gond, csak változik a vélemény, úgy látom.

Bondár Balázs képviselő: Változhat mindenkinek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék.

dr. Morvai Zita képviselő: Annyit fűznék hozzá, hogy a változó véleményeket befolyásolják az orvosok, akik ahogy a parkolóban beszéltek, ki mit mer mondani és ki mit nem. Megint nem álltak ki magukért, hanem fű alatt jönnek ide-oda és mondják el a véleményüket arról, hogy ők miért nem szeretnék ezt. Ez befolyásolhatja sokak véleményét. Igen, örültünk volna, hogyha ide kiállnak, vagy legalább leírják a véleményüket, de ez nem történt meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor én is hadd utaljak vissza itt a négyszemközti beszélgetésre. Ha valakinek van valami véleménye, névvel vállalja fel, ha nem vállalja fel, akkor az nincs.

dr. Morvai Zita képviselő: Viszont a mi véleményünket befolyásolhatja.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, azt lehet. Rendben. További hozzászólás? Akkor kérek szépen határozati javaslatokat.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó. Azt gondolom, hogy akkor kezdjük ott, hogy ha jól értem, akkor az tiszta sor volt, hogy a K és P Kft.-vel való szerződésmódosítás a pénzügyi bizottság kiegészítésével az, hogy az Őszi Ügyvédi Iroda véleménye alapján így megfelelően kezelhető. Szerintem szavazzanak első körben erről, jó? Mert ott úgy látom, hogy nincsen vita. Jó?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó.

Aki K és P Kft. szerződését - az Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és az Őszy Ügyvédi Iroda (közbeszerzési jogi szakértő) szakmai véleménye alapján – az előterjesztéshez csatolt tervezet szerint módosítja.

A módosítás alapján a 2025. évi díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmaz a szerződés módosítás aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
4/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
műszaki FAKSZ szerződés módosítása**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete K és P Kft. szerződését - az Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és az Őszy Ügyvédi Iroda (közbeszerzési jogi szakértő) szakmai véleménye alapján – az előterjesztéshez csatolt tervezet szerint módosítja.

A módosítás alapján a 2025. évi díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérem a következőt.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A második körben Siklói Úrnak a tervezési szerződésmódosítását... Szerintem ott már célszerű lenne javaslatom szerint akkor szétbontani a szavazást, mert ott lesznek részek. Ameddig úgy éreztem, hogy egységben van a gondolkodás, az, hogy a déli épület vonatkozásában, a szerződésének módosítását akként kéri engedélyezni, hogy csak a határidő vonatkozásában a március 31. az örökségvédelmi és az épületnek a kiviteli terveire ez a 2025. április 30. lett a végső határidő és a költségek ugyanazok lennének. Ez így addig, én így éreztem, hogy eddig vannak egységben.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Aki Siklói József szerződését az alábbiak szerint módosítja:

- a Lovarda melletti épület II. (ún. déli épület) vonatkozásában:
 - az engedélyes tervek elkészítésének határideje 2025. március 31. napja, a díj változatlan (7.250.000.- Ft /+ áfa),
 - a kiviteli tervek elkészítésének határideje 2025. április 30. napja, a díj változatlan (7.250.000.- Ft /+áfa).

A módosítás alapján a díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmaz a szerződés módosítás aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
5/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
tervezési szerződés módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Siklósi József szerződését az alábbiak szerint módosítja:

- a Lovarda melletti épület II. (ún. déli épület) vonatkozásában:
 - az engedélyes tervek elkészítésének határideje 2025. március 31. napja, a díj változatlan (7.250.000.- Ft /+ áfa),
 - a kiviteli tervek elkészítésének határideje 2025. április 30. napja, a díj változatlan (7.250.000.- Ft /+áfa).

A módosítás alapján a díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Következő.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Innen lenne az a kérdés, hogy a déli épület Önök előtt lévő tervezési irányát megfelelőnek tartják-e? Ezt engedélyeztetésre alkalmasnak gondolják-e vagy van-e valami módosító javaslat? Ez lett a második kérdéskör nekem. Így megfelelőnek tartják-e a terveket? Erre vonatkozó szavazás, mert erre ezt is, hogy mi legyen a tervezési irány.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Még mielőtt feltennénk szavazásra annyit azért szeretnék elmondani, hogy az eredeti verzió is megfelelt a szakmai előírásoknak, ugye Tervező Úr? Igaz, hogy a háziorvosoknak a kívánságai jöttek pluszba, de az asszisztensi irodák közösítésével, illetve röntgen nélkül is a hatályos egészségügyi építési előírásoknak megfelelt a tervezet?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor kettővel több lakás fért bele. Gyakorlatilag az, hogy most két lakás eltűnt, illetve ezek bekerültek, ez az akkori kérésnek, illetve az akkori megbeszélésnek a következménye.

Siklósi József tervező: Igen-igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Akkor elhangzott a határozati javaslat.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az Önök előtt lévő terv elfogadása a kérdés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, akkor az előttünk lévő tervet, aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze! Köszönöm.

Aki elfogadja az ún. Lovarda déli épület terveit a kiosztott tervnek megfelelően, kérem szavazzon! (6 fő)
Tartózkodik? (2 fő)

A képviselő-testület **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
6/2025. (I.17.) KVÖkt. határozata
ún. Lovarda déli épület terveiről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ún. Lovarda déli épület terveit a kiosztott tervnek megfelelően.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérem a következőt.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Itt nem beszéltek tovább. A sétány tervei szerintem az, ami a következő kérdéskör. Ott hol tart a tervezés, ott milyen határidő, ott milyen költségek? Mert ha jól értem, akkor ott a költségek is kérdésesek. Tervező Úr fog tudni...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, akkor Tervező Urat kérem szépen.

Siklósi József tervező: A sétány folytatásával kapcsolatosan készültek a tervek. Ezt többször bemutattuk a bizottsági ülésen, képviselő-testületi ülésen, majd az örökségvédelmi bizottsághoz, nem tervtanácshoz, örökségvédelmi bizottsághoz vagy tervtanácshoz, örökségvédelmi hatósághoz vittük a tervet. Ott a kiviteli tervre vonatkozólag volt az örökségvédelemnek néhány kikötése, de megkaptuk az engedélyt. Jelen pillanatban itt tart a... Elkezdjük, vagy hát csináltuk a kiviteli tervet. Jelen pillanatban itt tart a tervezése a sétány folytatásának. Innentől kétfelé bontanám. Az egyik az maga az, hogy - én, hogy mondjam - volt egy kérésem szerződésmódosítás vonatkozásában a módosított ... egy megemelt tervezési díjra, mert azok az altervezők, akik a rendezvényteret is csinálták, és akikkel csináltam ezt a vagy csinálnám ezt a... vagy csinálom - mert bizonyos tervek már kiviteli terv szinten is majdnem elkészültek. lehet, hogy azokat még módosítani kell - ők jelentősen megemelték a tervezési díjukat felém. Ezt, hogyha lehetséges, szeretném érvényesíteni. A módosított tervezési díj, - hogy mondjam - , kérelem vagy kérés, az 8.350.000.- Ft +/- áfa lenne a részemről. A másik része a dolognak pedig ... ja, és a hozzá tartozó kiviteli tervi határidő az április 30.-a. Ehhez jön még az, hogy - bizonytalan vagyok, hogy hogy fogalmazzam meg - úgy hallottam, hogy az a terv, ami eddig elfogadott és az örökségvédelmi egyeztetéseken is volt, ezt módosítani szükséges. Erről volt műszaki bizottsági ülés, hogy a területnek, ahol - hogy is fogalmazzak - a területnek a kiskastély kerítés...a kiskastély kertjének kerítése felőli részén a gyalogutakat meg bizonyos ilyen építészeti elemeket szükséges lenne a tervből kivenni. Ennek semmiféle - hogy mondjam - akadálya az én részemről nincsen, csak erről, hogy mondjam hivatalosan semmiféle döntés felém még nem érkezett.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt részben magamra vállalom. Annak idején, mikor ezt a Képviselő-testület korábban tárgyalta, akkor is, hát elég határozatlanok voltunk, többféle alternatíva felvetődött, született valamilyen döntés, ami irányába elindultunk. Most, hogy változott a Képviselő-testület összetétele, én fontosnak láttam, hogy egy ilyen bizonytalan döntést ismételten megtárgyaljunk, vagy egyáltalán a képviselők megismerjék és elmondhassák róla a véleményüket. Ezért tárgyalta a Műszaki Bizottság. Andrea jelezte az előbb, hogy szeretne szólni.

Harmathné Friesz Andrea referens: Igen, és döntést kell hozni, mert az csak egy Műszaki Bizottsági vélemény volt. Arról tájékoztattam Tervező Urat, viszont a döntést a Képviselő-testületnek kell meghozni.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A határidőkre milyen hatást gyakorolna? Erről még beszéljünk.

Siklósi József tervező: Én?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Siklósi József tervező: Ha a mai nap ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Születik egy döntés...

Siklósi József tervező: Nekem Andrea jelezte ezt a bizottsági egyeztetést. Visszakérdeztem nála, hogy akkor az döntés-e? Jelezte, hogy nem, a döntés ma fog megszületni. Ha ma születik én arra tettem ezt az április 30.-i javaslatot.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Akkor viszont ebben, hogy előbbre tudjunk lépni, akkor a Műszaki Bizottságnak a javaslatát kérem szépen.

Bondár Balázs képviselő: Hadd kérdezzem meg még előtte, hogy ennél a résznél a december 31-es határidő az idei évi, az tart minket. Tervező Úr ebbe mit lát? Ha a tavasz közepére kész lesz a tervünk, elindítjuk a közbeszerzést, mondjuk nem tudom május körül, hogy idén, akkor nem tudom összejöhet itt a befejezés, a teljes kivitelezés?

Siklósi József tervező: Ehhez csak annyit tudok mondani, hogy ez egy ... ez a rész műszakilag és egyéb vonatkozásaiban egyszerűbbnek és könnyebbnek látom, mint a rendezvénytermek a kivitelezését. Azt gondolom, hogy ezekkel az időpontokkal ez vélhetően tartható.

Bondár Balázs képviselő: Itt már rendelkezünk műemléki engedéllyel, engedélyes terveink vannak, vagy? Most magába a fázisba hol tartunk? Már csak a kiviteli tervek kellenek, vagy még egyéb más is?

Siklósi József tervező: Jelen fázisban a kiviteli tervek kellenek. Amit előzetesen hallottam, hogy a ... mondjuk azt, hogy a területnek, a terület közepétől az északi végéig tartó részen a kacskaringós belső utakat vegyük ki. Ha ennyi a változtatás, akkor azt gondolom, hogy ez folytatható vagy befejezhető, mint kiviteli terv? Nyilván valamilyen szinten erről az örökségvédelmet tájékoztatni kell nekem, de így azt gondolom, hogy nincsen erre, - hogy mondjam - kihatása.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék.

Muzslai Ádám képviselő: Szerintem most, hogy Tervező Úr is jelen van, kérjük ki szakmailag is az ő véleményét. Műszaki Bizottságra visszakanyarodva szerintem csak bizottságon belül ötletelgettünk meg próbáltunk okoskodni. Tervező Úr. Mert nekünk az lenne itt a cél, hogy a rendezvényeket itt meg tudjuk tartani. Gyereknapi, Kisbéri Napok, hasonló. Ön szerint mi lenne a megfelelő változtatás itt ezzel a térrel, hogy egy egybefüggőbb területeket kapjunk azért, hogy akkor jobban ki tudjuk alakítani ezeket? Akár a színpadokat vagy gyerekjátékokat vagy ilyesmit.

Siklósi József tervező: Hát a legegyszerűbb és legjobban kezelhető változás az az, amit mondtam, hogy a terület középpontjában levő kör alakú burkolt területtől északra gyakorlatilag levesszük ezeket a belső - nem tudom én - gyalogutakat vagy nem tudom minek nevezzem meg a hozzá csatlakozó padot, ezt, azt, am azt, ilyesmit. Abból, amit Andreától megkaptam abban van a körbe keretező - hogy mondjam - növényzetről teljesen jól megfogalmazva, hogy azt, hogy kéne, hogy három helyről vagy négy helyről megközelíthető legyen a terület belseje. A területnek a belseje az jellegében a jelenlegi állapotban maradna azzal, hogy természetesen a fű vagy a gyepterület az megújításra kerül. Akkor semmiféle egyéb - hogy mondjam - építészeti vagy kertészeti beavatkozás nem lenne.

Muzslai Ádám képviselő: Magyarul itt a kis körforgalom megmarad, és akkor itt meg egybefüggő terület lenne.

Siklósi József tervező: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Most itt Jegyző Úrra rákérdeztem, mert azt mondta, nem tud róla. Elhangzott talán 5-6 dolog a bizottságon. Nem tudom, erről készült írásos anyag? Én nem találkoztam vele. Próbálom összeszedni. Erről volt szó, amit Ádám és Tervező is említett. Elhangzott az, hogy talán 5-6 helyen hagyjunk meg

úgymond ilyen utakat amiken keresztül - itt ez a zárt körben helyezendő növényeken keresztül - be lehet jutni a területre, ahol a mostani rajzokon itt kis színpadok szerepelnek. Ott egy fásítással megoldott, hogy körben egy ilyen fás rész alakuljon ki, ami a mostani állapotot is valahogy ez tükrözi. Talán még padok kihelyezéséről beszéltünk, mer azért az egy árnyékos terület. Ott mondjuk a nyári melegben is vagy a délutáni órákban ott le tudnának ülni. Így, ahogy Önök is mondták, a közepe pedig maradna egy ilyen nagyobb, tisztább terület, ahol a színpadokat, vagy bármi olyan rendezvényre tudjuk használni. Szerintem így nagyjából ez volt.

Muzslai Ádám képviselő: Egy-két kisebb behajtóval, hogy ne csak középben lehessen bemenni, hanem itt körbe ez a cserje, vagy nem tudom, amit beszéltünk zöld növényzetnek, hogy ilyen kis bejárók legyenek, hogy ne azt gyúrák ki akkor.

Bondár Balázs képviselő: Most is van ez a két bejárat.

Muzslai Ádám képviselő: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Hogy a túloldalra is, meg ide hátra is. Mondjuk 2-2 mindegyik oldalon, de ez csak hogy nyitott legyen ott, be lehessen járni a területre.

Sinkovics Zoltán polgármester: Magyarazatként szeretném elmondani, - főleg Tervező Úrnak - hogy itt a nyári rendezvény kapcsán itt tartottuk meg a főzőversenyt is. Ez új hasznosítást, új dimenziókat nyitott meg, és ez volt részben ugye az újabb gondolatoknak az elindítója. Mindenképpen szeretnénk, hogyha az a terület minél inkább rendezvény céljára is legalább ilyen módon hasznosítható legyen.

Muzslai Ádám képviselő: Meg a Gyereknapi.

Sinkovics Zoltán polgármester: Meg a Gyereknapi, igen, az is.

Siklósi József tervező: Abból, ami eddig elhangzott a bejárások, meg a beközeledések, az teljesen világos számomra. Ami nem világos, az ez a fásítási dolog. Ez itt az északnyugati sarkába, ahol a...

Bondár Balázs képviselő: Igen. Három helyen itt ugráló várat látok felírva, a kisszínpadot két helyen, lesz itt két szerintem az állapota miatt kivágandó fa a délnyugati - talán, ha jól mondom az irányokat - részen. Itt szerintem az összes állomány gesztenyefa, ha jól tudom, tehát semmi más nincsen. Most én nem tudom, hogy azzal vagy mivel lenne célszerű esetleg ezt a pótlást ott most akár a kettő helyett egyet, vagy itt a színpadok helyén is... Valahogy úgy, ahogy most ez a régebben kialakult állapot, ezt a kis teret ugye körbevették a fák, hogy akkor picit arra, ahol a hiányok vannak, azokat próbáljuk meg betölteni.

Siklósi József tervező: De ha színpadok helyén fa van, akkor hol vannak a színpadok?

Bondár Balázs képviselő: Hát azok mennének középre, amit beszéltünk.

Muzslai Ádám képviselő: A jelölt fákról nem beszéltünk, hogy azokkal mi van?

Sinkovics Zoltán polgármester: Andrea, tessék.

Harmathné Friesz Andrea referens: Lehet, hogy rosszul emlékszem, de itt nem arról volt szó csak, hogy amik kivágásra kerülnek, azok kerüljenek pótlásra? Mert pont elmondta Polgármester Úr is, hogy ott direkt ki lett a sövény is vágva, azért, hogy elférjen a színpadra. Ezt Iványiné Kele Márta is meg tudja erősíteni, tehát. Hogyha most ott fával ültetjük be, akkor...?

Bondár Balázs képviselő: Ott a szélén nem tudom milyen színpad lesz, szerintem ott nem volt sose amúgy...

Sinkovics Zoltán polgármester: Úgy volt korábban színpad, hogy a pékház felé nézett a színpad. Ott volt egyszer, hogy egy egész nagy színpadot fel lehetett állítani.

Muzslai Ádám képviselő: Pirosak a kivágásra ítélt fák?

Siklósi József tervező: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Ha más nem, akkor a kivágandókat pótoljuk. Azt úgyis a kertész tervező mondja meg, hogy milyen fát...

Muzslai Ádám képviselő: Ezeket ültette az erdészeti most? A feketével megjelölt?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Ezeket a tavalyi ültetett csemetéket, ezeket figyelembe kéne venni. Tervező Úr, lehet neked is lehet, hogy mondtam már. Tavaly télen a Vértesi Erdőgazdaság néhány csemetét ültetett pont arra a területre. Akkor felhívtam a figyelmüket, hogy azt ott jó lenne szabadon hagyni. Volt, amit elvittek, átültettek, de van olyan, ami még azóta is ott van. Azok életerős, fiatal fák, ráadásul már szerintem meg is illettek, úgyhogy azokat is meg kéne majd nézni. Akkor a kollégákat kérdezem, hogy akkor erről a műszaki bizottsági ülésről nem volt valamiféle összefoglaló, hogy milyen javaslatok születtek, vagy megvan?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ment ki egy előterjesztés. Nem voltam ott, nem tudom, hogy hűen tükrözi-e.

Bondár Balázs képviselő: Ezt nem látom. Magáról erről a tervmódosításról az előterjesztés. Nem tudom, hogy a többiek kaptak-e.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mert bizottsági ülésen ötleteltünk, és annak egy végleges, letisztult...

Bondár Balázs képviselő: Azt nem láttam.

Sinkovics Zoltán polgármester: Azt kerestem. A Műszaki Bizottság, amikor ismételten megtárgyalta, akkor születtek ötletek, meg végül is született szerintem valamiféle javaslat.

dr. Pápai Tamás jegyző: Ez le van írva.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az ki lett küldve.

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem tudom, akkor azt az Elnök Úrnak adjuk oda, vagy legalábbis...

Bondár Balázs képviselő: De az nem tartalmazza ezt, amit a Tervező Úr kért. Ezeket a javítási, vagy módosítási kéréseket az nem tartalmazta.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Az van, és akkor ehhez mondasz még szóbeli ...

Bondár Balázs képviselő: Így van. Ez összefoglalva – ami elhangzott – végülis ez volt. Tervező Úr, ahogy mondta, a kör résztől az északra eső nem tudom, kunkor vagy utak azok kerüljenek ki a tervből. Akkor talán abban nem tudom, ha meg tudunk egyezni, hogy a kivágandó fák helyére a pótlásokon ott a kerttervezőn úgylis a felelősség, hogy milyen fajta fát és hogyan tudna elképzelni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bízunk rá.

Bondár Balázs képviselő: Így van azt úgylis ő mondja meg. Azt mondom, hogy minden oldalon kettő-kettő ilyen feltárót, vagy egy ilyen nyitást a szélében. Esetleg még a padok kihelyezése, ami szerintem itt a fák környékén kettő-kettő elgondolandó mindegyik oldalon. Szerintem nagyjából ez az, ami a bizottsági döntés volt.

Muzslai Ádám képviselő: És akkor semmi járda ne legyen benne? Már azokon kívül.

Bacher Gyula képviselő: A közép résztől a Kiskastély felé azt mondtuk, hogy ne legyen járda benne.

Muzslai Ádám képviselő: Hogy egybefüggő legyen.

Bacher Gyula képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Én is úgy emlékszem. Tessék Andrea.

Harmathné Friesz Andrea referens: Balázs, a padokra, hogy gondoltál? Amik most kint vannak, az elegendő? Már most is van kint pad.

Bondár Balázs képviselő: Ha jól emlékszem, akkor a sétány melletti oldalon van kint talán kettő.

Harmathné Friesz Andrea referens: Meg a másik oldalon is van.

Bondár Balázs képviselő: Meg a másik oldalon kettő

Harmathné Friesz Andrea referens: Azért mondom, hogy két-két oldalon van pad. Azért kérdezem, hogy hova szeretnél még?

Bondár Balázs képviselő: Akkor paddal megvagyunk.

Harmathné Friesz Andrea referens: Mert a szélén van. Szerintem a közepére nem kéne betenni, mert ott megint elveszi a helyet.

Bondár Balázs képviselő: Hát nem, arról nem volt szó.

Harmathné Friesz Andrea referens: Akkor van pad, tehát azok ugyanúgy maradjanak meg akkor szerintem. Jó?

Bondár Balázs képviselő: Akkor pad pipa.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor így érthető? Megvan a végleges álláspont?

Siklósi József tervező: Igen, akkor erre viszont azt gondolnám, hogy a létező legegyszerűbb megoldás erre az, hogyha mi erre készítünk egy ... ebbe az utoljára látott ilyen tervbe, - ami a Képviselő Úr előtt is van a laptop-on – ebbe mi belenyúlunk és én ezt megküldöm a ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó.

Muzslai Ádám képviselő: Végülis ez tartalom csökkentés, akkor? Műszaki tartalomcsökkentés? Mert azért valamilyen formában vettünk le akkor.

Siklósi József tervező: Hát persze, igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De akkor arra tennék javaslatot, hogy tegyünk tegyünk valami közös fogadalmat, hogy akkor most már semmi olyan módosítást nem teszünk, ami idővesztést okoz. Mert akkor tényleg ott vagyunk, hogy nagyon feszített az ütemterv. Tessék Andrea.

Harmathné Friesz Andrea referens: Kérdésem lenne a Tervező Úrhoz. A megadott április 30.-i határidő, az már az örökségvédelmi engedélyes tervre szól? Itt most magára...?

Siklósi József tervező: Nem, a kiviteli tervre is.

Harmathné Friesz Andrea referens: Mindenre?

Siklósi József tervező: Igen.

Harmathné Friesz Andrea referens: Mert itt lejárt az engedély, tehát egyébként is nagy változás történik, újból kell ugye engedélyeztetni. Akkor az összes többi szakági terv, villamos stb...?

Siklósi József tervező: Igen.

Harmathné Friesz Andrea referens: Minden kompletten, a közbeszerzés kiírására alkalmas anyagról beszélünk az április 30. esetében?

Siklósi József tervező: Igen, de a villamosról még kérdéseim lennének.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék. Vagy nem tudom, akkor erről először érdemes volna talán egyet szavazni?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, mert elvesztjük a fonalat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, mert akkor utána belekeveredünk. Ezzel a szóbeli kiegészítéssel, amit Balázs mondott, a Műszaki Bizottság határozati javaslatát, aki elfogadja, kérem szépen jelezze!

Siklósi József tervező: Ugyanúgy az eredeti tervezési programban az volt, hogy a Lovarda mondjuk közvetlen környezetében jelenleg vannak kandeláberek és vannak taposólámpák. Az eredeti tervezési program az az volt, hogy a kandeláberek vonatkozásában a vezetékekhez nem kell nyúlni. A kandelábereket kell kicserélni és a taposólámpa kicserélni ugyanolyan jellegű kandeláberekre, mint amilyen elindult a rendezvénytérnél és ami jönne folyamatosan. A taposólámpák pedig megszűnnének. Ez volt az eredeti. Azóta Andrea tájékoztatót arról, hogy az lenne a jobb megoldás, hogyha teljesen új vezetékezés, mindenestől egy teljesen új.... Ja, és annyi még hozzá, hogy azt lehet tudni, hogy sem az e-közművön sem semmilyen, - hogy mondják ezt -, tehát sehol nincsen nyoma azoknak a kandelábereknek a vezetékeinek. Azt most már Andreának köszönhetően tudjuk, hogy honnan kapta vagy kapja a megtáplálását, de helyett az lenne a jó, hogyha a sétány folytatásához kapcsolódóan ennek egy bejegyzett, legalizált és a többi és a többi E.on felé létező vezetékezése lenne. Jól foglaltam ezt össze?

Harmathné Friesz Andrea referens: Ha engem kérdezel nem teljesen.

Siklósi József tervező: Akkor?

Harmathné Friesz Andrea referens: Ugyanis a szerződése tartalmazza azt idéztem is ma Önnek, hogy „az egyes ütemben az áruház helyére tervezett városi tér, park folytatása a Kiskastély parkjának bejáratától az úgynevezett Pékházig, parkosítás terveinek elkészítése költségvetéssel együtt, közművek kiváltása, földkábelek, közművek rendezése szükséges, szakági tervek, költségvetéssel együtt.” Igazából ez szerintem nem újdonság, hogy ki kell váltani, nekem ezt Polgármester Úr is korábban ezt mondta.

Sinkovics Zoltán polgármester: A karbantartást vagy az üzemeltetést végző elektromos szakembereknek hosszú ideje az a véleménye, hogy nem elég csak a kandeláberekkel foglalkozni, hanem a földkábeleket is cserélni szükséges. Azt gondolom, hogy a nyomvonalakon - ha lehet - ne változtassunk, mert az főleg. Próbáljuk meg ugyan oda tenni a kandelábereket, ahol vannak, de mindenképpen egy olyan ...

Siklósi József tervező: Bocsánat, de a nyomvonalakról nem tudunk semmit. A kandeláberek helyét tudjuk.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, akkor nem tudom. Valahol el kell indulni a kandelábertől, aztán majd ...

Siklósi József tervező: Akkor új nyomvonalakkal a teljesen új...

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó. Új hálózatot, ez a lényeg, hogy új hálózatot.

Siklósi József tervező: Igen, jó. Megértettem.

Sinkovics Zoltán polgármester: Aztán legfeljebb a régi hálózat benne marad a földben és kész.

Siklósi József tervező: Megértettem, igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, köszönöm. Akkor onnan indultunk el, hogy akkor ez volna a kérdés, vagy erre kértél választ.

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor ez megvan. Nem tudom, akkor erről most nekünk kell szavazni?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Bocsánat. Arra kérném, hogy a sétánynál, hogy milyen módosításokat szeretnének, meg hogyha jól értem, akkor ez most így evidencia egy új hálózat kiépítése. Viszont térjünk vissza oda, hogy a sétány kapcsán - ez szintén része a tervezői szerződésének - akkor szavazzanak legyen kedvesek a határidő és a költségekről is, mert Siklósi Úr mondta a költségigényét, ez a 8.350.000.- Ft/ +áfa. Ennek akkor így, csomagban a határideje 2025. április 30. Jól foglaltam össze, igaz Siklósi úr?

Siklósi József tervező: Igen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Erre kérnék egy konkrétens döntést, hogy erre is legyen egy határozat. Jó?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, akkor mielőtt erről szavaznánk, azért Andreát kérdezem, hogy akkor ebbe a költségvetésbe ennek a plusz költségigénynek a fedezete az megvan?

Harmathné Friesz Andrea referens: Hát úgy van csak meg a költségfedezet, tehát hogy itt egy keretszerződése van a Tervező Úrnak, egy 51.000.000.- Ft-os - ha jól emlékszem, de egyébként ki van osztva a szerződés -. A keretszerződés több feladatra, több részprojektre adott árajánlatot, akkor a Tervező Úr. Itt úgy van összeg benne, hogy ha valami nem fog belőle megvalósulni, akkor esetleg lehet átcsoportosítani, bár itt van a közbeszerzési tanácsadó. Lelevezeltük velük, hogy abban az esetben tudunk az összegen is módosítani, ha ez megfelelően alá van támasztva. Arányba kell állnia az ellenértéknek az elvégzendő feladattal.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Adjunk szót az ügyvédi irodának is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor kérem szépen ügyvédnőt, hogy ebben ... Légy szíves gyere ide a közelünkbe. Akkor, mint a témának a régi ismerője, akkor erre a kérdésre kérek szépen választ.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Üdvözlöm a tisztelt egybegyűlteket. Dr. Zsinka-Tóth Beáta vagyok, a projektnek a közbeszerzési tanácsadója. Amennyire emlékszem, vagy tudom, valóban egy keretszerződést kötött a Tervező Úrral, és ahogyan Andrea ismertette, részfeladatok szerepeltek benne. Pontosan nem tudom, hogy ebből melyik részfeladatok valósultak meg és melyek nem, mert az elmúlt nem is tudom, talán egy évben kevesebb tájékoztatást kaptunk e tekintetben. De mindenesetre közbeszerző szempontból azt tudom mondani, hogy közbeszerzés nélkül kötött ez a szerződés, ami teljesen jogszerű volt, mert nem érte el a közbeszerzési értékhatárt. Viszont arra mindenképp figyelemmel kell lenni egy esetleges díjmelés során, hogy a közbeszerzési értékhatárt nem léphetjük túl. Egyrészt, másrészt, hogyha bekerülnek esetleg új feladatok, akkor az valóban a teljesítéssel arányos díjon történhet. Összességében arra kell figyelemmel lenni, hogy a szumma-díj - ami ez a szerződés alapján kifizetésre kerül a Tervező Úrnak - az a közbeszerzési értékhatárt ne haladja meg. Én úgy tudom, a kolléganőmmel beszéltem a testületi ülés előtt, hogy a szerződés értéke itt az értékhatár alatt mozog pár 100.000.- Ft-tal, tehát azon túl terjeszkedni sajnos nem nagyon lehetséges.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tehát akkor most itt a konkrét esetben, akkor itt beleütközünk akkor ebbe az összeghatárba?

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Ha nincsenek elmaradó feladatok. Mert ha esetleg voltak elmaradó feladatok, – ami nem kerül kiszámlázásra – akkor be tudjuk számítani, vagy be lehet számítani szembe állítva egymással és összességében a díjat úgy meghatározni, hogy az ne haladja meg ezt az értékhatárt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Andrea? Volt itt ilyen, ami kiesett, ami indokoltá tenné ezt, hogy...? Nem volt?

Harmathné Friesz Andrea referens: Felelős döntést kellene hozni, mert az eredeti ... Mindenki előtt ott a szerződés, látják, hogy milyen feladatok lettek meghatározva. Keresem. Ami itt a rendőrség épületének bontása, helyére park létesítése, a Lovarda melletti két műemléképület felújítása, áruház bontását követően, Fő-tér kiépítésének folytatása, a tóparton lévő Pékház felújítása, illetve a tóparton szabadtéri színpad kialakítása, a kastélyparkban meglévő ház felújítása, a Vöröskereszt épületének bontási terve és költségvetésének elkészítése és a legutóbbi módosításnál került be a Kiskastély felmérés. Ami ebből folyamatban van, illetve megvalósult az a Lovarda melletti két műemléképület, az egyik megépült, a másik pedig most van folyamatban, a Fő-tér kiépítés folytatása folyamatban. Ami itt kérdéses, hogy megvalósul-e, lesz-e még kormánytámogatás, vagy mit hoz a jövő? A rendőrség épületének a bontása, a tóparton lévő Pékház, illetve a kastélyparkban meglévő ház felújítása. Minden más az vagy folyamatban van, vagy megvalósult. Itt három tételről beszélünk, amit ... dönteni kell róla, mert ha ennek az összegét használjuk fel a Tervező Úr díjigényének a kielégítésére - ha arányban állnak az elvégzendő feladatokkal - akkor dönteni kell arról, hogy a tervezési szerződéséből ezt a három feladatot ki kell venni, mert akkor ezt a jövőben ő nem végzi el, mert ennek a díját csoportosítják át.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék Balázs.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Két kérdés merült fel bennem, meg szerintem ez is az egyik a lényeg, hogy mennyit számláztunk eddig ki? Mert ha 50.000.000.- Ft-ot mondjuk kiszámláztuk és mondjuk 51.000.000.- Ft a határ akkor eldőlt, hogy hogyan tovább. A másik kérdésem pedig az lenne - amit az Andrea mondott - három úgymond projekt elem valósult meg, és akkor kvázi három amire most nem tudom, várunk, vagy, hogy fejezzem ki magam, vagy nem valósul meg. Ez most, amit a Tervező Úr kér - gondolom módosított összeg vagy emelt összeg - ez mennyivel haladja meg az eredeti, hogy mondjam, szerződött összegünket?

Harmathné Friesz Andrea referens: Erre a feladatra a Tervező Úrnak 3.500.000.- Ft /+ áfa összeg van meghatározva, itt még nincsen anyagunk. A Lovarda melletti épületnél, az északi épületnél az elkészült, ez ki lett egyenlítve, ez látszik az előterjesztésbe, ez 11.200.000.- Ft /+áfa volt. A déli épület kapcsán ott 7.250.000.- Ft /+áfa az engedélyes tervek, ugyanennyi, ekkora összeg a kiviteli tervek. Akkor említettem a sétányt, hogy 3.500.000.- Ft /+áfa, és akkor volt a vöröskeresztes épület, ami elkészült és ki is lett fizetve, az 3.300.000. Igazából a 3.500.000.- Ft-hoz képest összesen 8.000.000.- Ft az igénye a Tervező Úrnak? Vagy még a 3.500.000.- Ft fölé? Nekem ez se tiszta.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Én az helyére gondoltam, de segítsenek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tervezi Úr! Ebben segítségül nekünk, hogy most akkor a 3.000.000.- Ft növekedett 5.000.000.- Ft-tal 8.000.000.- Ft-ra, vagy a 3.000.000.- Ft növekszik 8.000.000.- Ft-ról 11.000.000.- Ft-ra.

Siklósi József tervező: Nem-nem-nem. 8.000.000.- Ft-ra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: 8.000.000.- Ft-ra.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Én is úgy értettem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, oké, csak egyébként jó, hogy ezt tisztáztuk. Tessék.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Csak az előbb elmondottakat még annyiban szeretném kiegészíteni, hogy nincs szó arról, hogy nem lehet új szerződést kötni, csak az már közbeszerzés köteles. Úgy

értsük, hogy eddig lehetett közbeszerzés nélkül terjeszkedni, és hogyha esetleg kikerülnek ezek az eddig fel nem merült feladatok, arra is lehet a későbbiekben tervezési szerződést kötni, de az már az egybeszámítási kötelezettség miatt közbeszerzési kötelezettség alá esik.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Bocsánat, ha már így beszélünk, akkor azt el tetszik mondani, hogy mi számít bele az egybeszámításba? Minden tervezési feladat, vagy csak a Fő-térhez?

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Bocsánat, a projekten belüli összes tervezési feladat, igen egybeszámítandó.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor, ha jól értem most időbe az lenne a leggyorsabb megoldás, hogyha most akképpen módosítanánk a szerződést, hogy a még hátralévő tervezői feladatokat akkor törölnénk, ahelyett bekerülne ez a plusz tartalom. Annak a költség helyére akkor elköltenénk gyakorlatilag az összeget, és amikor azok az egyéb feladatok aktuálisak lesznek, azokra viszont akkor új beszerzést, közbeszerzést kell kiírni és azt úgy tudjuk akkor majd pótolni. Ha jól értem.

Siklósi József tervező: Bocsánat, ehhez csak annyit, hogy számszakilag én nem tudom, nem emlékszem fejből ezekre a számokra, de ez az 5.000.000.- Ft nem meríti ki a másik három feladatnak a tervezési díját.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, az lehetséges. Andrea, nálad megvannak a számok?

Harmathné Friesz Andrea referens: A rendőrség épületének bontása az 3.000.00.- Ft /+áfa, a tóparton lévő Pékház az 7.700.000.- Ft / + áfa.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor az már több.

Harmathné Friesz Andrea referens: A kastélyparkban meglévő ház felújítása pedig 4.700.000.- Ft /+áfa.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor itt nagyobb számokat hallottunk, úgyhogy szerintem a döntést lehet, hogy arra is ki kéne terjeszteni, hogy akkor a három közül kiválasztjuk, hogy melyik az, ami most kikerüljön és akkor a három közül mondjuk kettő bent maradhat. Melyik volt a 7.000.000.- Ft-os? A Pékház? Úgy emlékszem, mert a másik kettő mindegyik 5.000.000.- Ft alatti összeg volt, igaz?

Harmathné Friesz Andrea referens: 4.700.000.- Ft és 3.300.000.- Ft.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen. Tessék Balázs.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Ezek közül szerintem a rendőrségi épület, ami talán a legmesszebb áll, abba nem megyek bele.

Sinkovics Zoltán polgármester: Az nem fedi az összeget. Úgy érzem, hogy akármelyik ujjunkat harapjuk meg, valahol majd egy hiány keletkezik. Ezek még nem mai problémák sajnos, mert egyiknek se mai téma a megépítése. Az összeg miatt ezt a nagyobb tételt, ezt a 7.000.000.- Ft-os tételt a Pékháznak a tervezését venném ki, és akkor

benne maradna még a rendőrség bontása, illetve a tóparton lévő tömbháznak a tervezése. Azok egyik se... tehát ha kivesszük a tömbház tervezését, az nem elég nekünk most, igaz?

Harmathné Friesz Andrea referens: Az 4.700.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: 4.700.000.- Ft /+ áfa. Itt meg 5.000.000.- Ft /+ áfa a növekmény. Igaz?

Bondár Balázs képviselő: Azzal már közel vagyunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hát. Balázs próbál alkudozni, hogy a 4.700.000.- Ft-ba, ha beleférünk, akkor elég, nem kell a Pékházat kivenni, hanem akkor csak a melyik a rendőrség épülete?

Siklósi József tervező: Nem, a 4.700.000.- Ft /+áfa a tömbház.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vagy a tömbház? Hát igen, az is elég távolinak tűnik pillanatnyilag. Lehet róla szó Tervező Úr?

Siklósi József tervező: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor köszönjük.

Siklósi József tervező: Ez - hogy mondjam – építésként is... mert a Pékházat nem szívesen engedném el, méghogyha messzeségben is van egyenlőre.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Oké.

Siklósi József tervező: Talán, hogy arra már nem a tervezési díja, hanem a felújítási díja...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor, ha jól gondolom az a határozati javaslat, hogy akkor úgy módosítsuk a tervezői szerződést, hogy akkor kikerül belőle a tóparti tömblakás felújításának a tervezése, ami 4.700.000.- Ft /+ áfával szerepelt az eredetibe. Ez a műszaki tartalom kikerül, és ennek a költség fedezetének a terhére fog akkor megvalósulni az a tervezés, amit Tervező Úr most plusz költségigényként sorolt fel, vagy nevezett meg.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Hogy én is értsem, aki írja a kivonatot. Az eredeti számhoz hozzáadom a 4.700.000.- Ft /+áfát?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, az a nagyságrendileg 3.000.000.- Ft + 4.700.000.- Ft /+áfa, és így lesz, igen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: És akkor a tömbház kerül ki belőle.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez így jó?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, akkor talán erről tudunk is egyet szavazni.

Aki Siklósi József szerződését az alábbiak szerint módosítja:

- a sétány tervek elkészítése vonatkozásában:
 - a kiviteli tervek elkészítésének határideje 2025. április 30. napja, a tervezési díj összege 8.200.000.- Ft /+áfa.
 - a tervezési szerződés 2.1. pontjának 5 alpontja – a Kastélyparkban meglévő ház felújítása kikerül a szerződésből.

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tervek átdolgozását kéri az alábbiak szerint:

- a Kiskastély és a körforgalom közötti terület maradjon teljesen üres füves terület (sétány, növények kerüljenek ki),
- a szélén a hiányzó fák kerüljenek pótlásra és cserjék kerüljenek a szegélyhez kiültetésre akként, hogy 5-6 helyen – egymáshoz szimmetrikusan elhelyezve – bejárók kerüljenek kialakításra,
- a sétánytervezés során új villamoshálózat kiépítésének tervezése szükséges.

A módosítás alapján a díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmaz a szerződés módosítás aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
7/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
tervezési szerződésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Siklósi József szerződését az alábbiak szerint módosítja:

- a sétány tervek elkészítése vonatkozásában:
 - a kiviteli tervek elkészítésének határideje 2025. április 30. napja, a tervezési díj összege 8.200.000.- Ft /+áfa.
 - a tervezési szerződés 2.1. pontjának 5 alpontja – a Kastélyparkban meglévő ház felújítása kikerül a szerződésből.

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tervek átdolgozását kéri az alábbiak szerint:

- a Kiskastély és a körforgalom közötti terület maradjon teljesen üres füves terület (sétány, növények kerüljenek ki),
- a szélén a hiányzó fák kerüljenek pótlásra és cserjék kerüljenek a szegélyhez kiültetésre akként, hogy 5-6 helyen – egymáshoz szimmetrikusan elhelyezve – bejárók kerüljenek kialakításra,
- a sétánytervezés során új villamoshálózat kiépítésének tervezése szükséges.

A módosítás alapján a díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Aljegyző Asszonyt kérem, hogy további javaslat vagy határozati javaslatot...

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nekem még, ami... én csak a pénzügyi bizottsági ülésen voltam, mai kérdés volt még ott, hogy elvileg a Plébánia előtti tér tervei és a Vöröskereszt épület bontása az, aminek vannak tervei, és az merült fel a bizottság részéről kérdésnek, hogy az, hogy áll? Hogy a közbeszerzés vonatkozásában az eljárás megindításáról mikor tudnak mihamarabb dönteni? Erősítsenek meg, akik ott voltak.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék Balázs.

Bondár Balázs képviselő: Az volt a bizottság kérése, akár Tervező Úr fele, vagy akár a közbeszerzési jogi csapat fele, hogy minél hamarabb, - ha ott jól tudom, talán engedélyes és kivételi tervdokumentációkkal rendelkezünk, tehát már a tervezési szakasza lezárul - hogy akkor kiírható, közbeszerzésekre kiírható állapotba kerüljön ez a két projekt. Ez volt az egyik kérdés, ami felmerült. A másik meg tényleg ez közbeszerzési-jogi kérdés, hogy azt a kettő úgymond kisebb tételt azt egy eljárásban tudjuk-e kezelni majd, tehát egy közbeszerzési eljárásban?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék Andrea.

Harmathné Friesz Andrea referens: Erről is volt szó korábban, hogy igen, egy eljárásban csak két részben. Viszont szerintem itt döntést arról kell hozni, hogy még az Őszi Közbeszerzési Iroda vagy Tanácsadói Irodának a szerződésének a módosításáról még nem beszélt a Testület. Az ügyben kellene, akkor ... ott is volt egy díjigény.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, kezdhethük ezzel, csak mivel ide kapcsolódik a tervezéshez, de akkor kezdjük azzal. Akkor Andrea azt mondja, hogy logikailag számára az kézenfekvőbb, hogy először a közbeszerzés logikus. A Közbeszerzési Iroda vonatkozásában Andrea előterjesztése tartalmazza a díjtételt, és gyakorlatilag, ha jól értettük, akkor a maradék feladatok vonatkozásában a közbeszerzési eljárások lefolytatásának ez lenne az ellenértéke. Erre mondta a Pénzügyi Bizottság, hogy ebben nincs-e mozgástér pénzügyileg, mivelhogy ők úgy értelmezték, hogy a déli épület ott is, mint feladat elment és hogy ebbe van-e valami rugalmasság? De majd az Elnök Úr elmondja, hogy hogy volt.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm, de szinte tökéletes összefoglalta Aljegyző Asszony. Ez lett volna a kérdés. A másik, - de akkor azt talán Andrea megválaszol, megválaszolta - hogy december 31-ig módosulna a szerződésünk, ezzel a két előttünk álló eljárás, akkor a sétánynak lesz még a közbeszerzése, és akkor lenne ez a Vöröskereszt épületbontás és a tért tervezés egyben. Ez volt a kérdés, hogy akkor két közbeszerzésünk lesz? Erre kaptunk választ. A másik pedig, hogy esetleg tudunk-e? Akkor nem, de hogy kicsit racionalizálni esetleg az összeget. Andrea jelentkezett.

Harmathné Friesz Andrea referens: Itt még azért van mindegyik esetében... a műszaki ellenőr beszerzése is ehhez kapcsolódik, tehát az még plusz egy közbeszerzési eljárás, hogyha úgy szerzik be. Célszerű lenne úgy beszerezni, hogy mind a három projektre egyszerre ... a műszaki ellenőr az szükséges, úgyhogy még az is jelentkezik. Plusz itt, ami kiment az anyagba, én teljesen becsatoltam, amit dr. Zsinka-Tóth Beáta összefoglalt, hogy mi a díjigényük. 2020. áprilisában adtak ők egy árajánlatot. Akkor ez a szerződésben vagy az előterjesztésben is le lett írva, hogy úgy lett prognosztizálva, hogy 2023. év végéig lezárul ez a teljes projekttelenem, de itt a támogatói okiratok módosítása történt meg, változtak a feladatok, és emiatt másképp alakultak a feladatok. Jelentkeztek. Le is írta itt Beáta, hogy 2022-ben kaptak igazából díjat utoljára, 2023-ban 2024-ben is rendelkezésre álltak. Itt nagyjából összefoglalta, hogy milyen feladatok voltak. Emellett folyamatosan hogyha voltak szerződésmódosítások, azt ők mindig elvégezték. Sőt, mikor most megkerestük őket, hogy szó lenne ugye a K és P

Kft, illetve Siklósi Úr szerződésének a módosításáról, azonnal tervezetet nyújtottak be hozzánk, tehát dolgoztak rajta.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Érintettként hozzászólnék még, hogy 2020-ban, amikor erre a projektre megadtuk az ajánlatunkat, ez a közbeszerzési- és beszerzési feladatoknak az ellátására, illetve a jogi feladatok ellátása vonatkozott. Akkor még csak ilyen prognosztizált tételek voltak a projekt... hát még a projektelemekre talán nem is, inkább csak a támogatási összegekre vonatkozóan. Mi az ajánlatunkat úgy adtuk meg, hogy a komplett projektre vonatkozóan, viszont nem tudtuk, hogy konkrétan milyen eljárásokat kell lebonyolítanunk. Ezt csak amiatt mondom, hogy itt valóban van egy eljárás, amit elvont magához a minisztérium, de amikor az ajánlatunkat megtettük, akkor sem tudtuk, hogy pontosan hány eljárást kell lebonyolítanunk, illetve hány kérdésre kell válaszolnunk. Valóban 2023-ig volt tervezve ez a projekt, mi ezt követően is álltunk rendelkezésükre és állunk a jövőben is. Azt gondolom, hogy ez így összességében a fennmaradó összeg, ami még nem került kifizetésre a projekt keretében, ez számszerűsítve 6.874.702.- Ft +/- áfa. Ez az eddig 2023-ban és 2024-ben ellátott feladataink, illetve a jövőben várható a sétány építési beruházás, a Vöröskereszt épületbontás, Plébánia előtti térrendezés két részben, még egy közbeszerzés, illetve a műszaki ellenőr beszerzés tekintetében ez teljesítésarányos. Ezért gondoltuk úgy, hogy plusz díjat a további rendelkezésre állásra nem kérünk. Tisztában vagyunk vele, hogy egy közbeszerzés elmaradt, de így összességében azt gondolom, hogy ez teljesítésarányos. Ha lehet, ennek az elfogadását kérnénk szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük a kiegészítést vagy a tájékoztatást.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igényel ez szerződésmódosítást az önök részéről?

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Legfeljebb annyiban pontosítanám, hogy szerepel benne, hogy 2023-ig vannak a projektelemek tervezve.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor az időpontot...

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Ezt egy módosítás keretében rögzíteném, hogy akkor 2025. december 31. a határideje a zárásnak, igen.

Harmathné Friesz Andrea referens: A határidő, és eddig mindig úgy volt, hogy az adott támogatói okirat függvényébe módosítottuk a szerződést, tehát ott konkretizáltuk a feladatot, és ahhoz volt meghatározva a díj, amiatt is kell.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Rögzítsük, hogy milyen feladatok beszerzése és a díj?

Harmathné Friesz Andrea referens: Így van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Ehhez még lenne egy javaslatom. Itt a gyakorlatban ez nem volt túl szerencsés megoldás, hogy a támogatói okiratokhoz rendeltük a kifizetést. Látjuk már így utólag, hogy nem egészen úgy történtek ezek a kifizetések, meg határozatok, mint ahogy azt anno még 2020-ban lehetett tervezni. Ezért észszerűbbnek vagy egyszerűbbnek tartanám, ha a havi vagy kéthavi kifizetést állítanánk be. Folyamatosan

számlázzák, vagy akár lehet háromhavi, vagy ketté bontsuk, csak hogy valamilyen módon. Nem kell feltétlen szerintem az eljárásokhoz kötnünk, hanem valami akár fix időpontos, vagy kéthavi kifizetés.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van-e még valakinek hozzászólása? Akkor Ivett légszíves foglalj össze ezt a szerződésmódosítást.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ha sikerült jól elkapnom a fonalat, akkor a szerződésmódosításnál eleve a teljesítési határidő módosulna a 2025 év végéig. Akkor Andrea kedvéért a határozati javaslatba beírnám, hogy akkor a sétány folytatása lenne egy közbeszerzés, a Vöröskereszt épületbontási, a Plébánia előtti tér - ez gyakorlatilag egy eljárás ketté bontva - és az ehhez kapcsolódó műszaki ellenőrzői feladatok beszerzése. Ezt most nem értettem, hogy egy közbeszerzés lesz vagy kettő. Erre vonatkozóan gyakorlatilag a díjtétel lenne ez 6.874.702.- Ft/+ áfa és két hónapra kiszámlázva gyakorlatilag. Ha úgy értem, akkor nem úgy kell elképzelni, hogy amikor lefolyt az az eljárás, hanem a szerződést, aláírást követően gondoljuk? Ez nem volt tiszta nekem.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Úgy gondolom, hogy akár fix időpontokhoz is köthetjük. Például április 01-jén esedékes a nem tudom „x” százaléka, vagy leoszthatjuk valahogy így.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az első része.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Arányosan kéthavi bontásban, vagy akár nem tudom, háromba is eloszthatjuk és akkor úgyis megfelelő számunkra.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ha ez elszámolástügyileg neked nem gond...

Harmathné Friesz Andrea referens: Mondtad, hogy a kedvemért kerülne bele a határozatba. A szerződésbe mondtam, hogy a módosításba kerüljön bele, viszont a határozatba nem biztos, hogy ezt így felsorolnám, vagy akkor még kiegészíteném, hogy a Tervező Úrnak a szerződését is, és a Kovács Péterék szerződését is ők készítik elő. Itt azért más-más dolgok is vannak, tehát nemcsak a közbeszerzések lefolytatása, hanem egyéb ilyen jogi.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó, hát az az alapszerződésben benne van, nem?

Harmathné Friesz Andrea referens: Jó, de ehhez ez már nem volt a feladatuk, amit most elvégeztek.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Akkor bent legyen minden?

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Felmerülhetnek még a jövőben is kérdések. Azon jelleggel, vagy a jelenlegi ismereteink szerint belefoglalhatjuk a feladatokat.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó, a kapcsolódó szerződések...

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: De természetesen el fogjuk látni az összes fennmaradó jogi- és közbeszerzési feladatot a projekt végéig.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt sokan hallottuk, csak mondom.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó. Akkor az időpontos kifizetés az így neked jó Andrea?

Harmathné Friesz Andrea referens: Nekem teljesen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó, akkor két hónapra szétbontva.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, akkor így minden világos, minden érthető? Szavazhatunk róla?

Aki az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és Ószy Ügyvédi Iroda Kft. szerződését alábbiak szerint módosítja:

- 1914/2021. (XII. 15.) Korm. határozat alapján folyósított kormánytámogatás felhasználási határideje 2025. december 31. napjára módosult, így a szerződés időtartamának meghosszabbítását a hivatkozott támogatás felhasználási határidejével összhangban szükséges módosítani,
- a fennmaradó megbízási díj összegének, azaz 6.874.702.- Ft +/- áfa díjnak két részletben történő kifizetését rendeli el (első részlet 2025. április 01. napja).

Az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és Ószy Ügyvédi Iroda Kft. az alábbi közbeszerzések lebonyolítását:

- sétány folytatása,
- Vöröskereszt épület bontása, Plébánia előtti tér felújítása,
- műszaki ellenőr beszerzése,

valamint a megbízási szerződés 2. pontja szerinti feladatok elvégzését látja el.

A módosítás alapján a 2025. évi díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmaz a szerződés módosítás aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
8/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közbeszerzési, jogi szakértői keretszerződésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és Ószy Ügyvédi Iroda Kft. szerződését alábbiak szerint módosítja:

- 1914/2021. (XII. 15.) Korm. határozat alapján folyósított kormánytámogatás felhasználási határideje 2025. december 31. napjára módosult, így a szerződés időtartamának meghosszabbítását a hivatkozott támogatás felhasználási határidejével összhangban szükséges módosítani,
- a fennmaradó megbízási díj összegének, azaz 6.874.702.- Ft +/- áfa díjnak két részletben történő kifizetését rendeli el (első részlet 2025. április 01. napja).

Az Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft. és Ószy Ügyvédi Iroda Kft. az alábbi közbeszerzések lebonyolítását:

- sétány folytatása,
- Vöröskereszt épület bontása, Plébánia előtti tér felújítása,
- műszaki ellenőr beszerzése,

valamint a megbízási szerződés 2. pontja szerinti feladatok elvégzését látja el.

A módosítás alapján a 2025. évi díjat az 1914/2021. (XII. 15.) Korm.határozat alapján folyósított támogatás terhére kívánja elszámolni.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Sinkovics Zoltán polgármester: Van-e még? Tessék Balázs.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Most a kiírásról.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Amit Aljegyző Asszony is mondott, erre akartam rátérni, ha most minden szakértőnk itt van egy helyen. Amit az Andrea mondott, ez nekem most így picit újonnan hatott, a közbeszerzés vagy a műszaki ellenőr beszerzése, de akkor annak is minél hamarabb szerintem neki kell... Annyi információt öntöttek ránk, hogy húha. azzal kéne foglalkoznunk, meg abban kérünk itt – mondanám azt, hogy mindenkitől – segítséget, hogy milyen ütemben és hogyan tudjuk minél hamarabb a két - azt mondom, hogy tervügyileg már rendben levő - eljárásunkat elindítani és kiírni.

Harmathné Friesz Andrea referens: Kérdezhetek egyet Beáta? Olyan lehetséges, pont az idő miatt, - hogy ne az legyen, hogy a következő ülésre megint visszahozzuk - már most meghatározzák az előkészítéshez a bírálóbizottsági tagokat, vagy adjanak egy felhatalmazást polgármester úrnak, hogy döntsene arról, hogy minél előbb kerüljön kiírásra. Csak, hogy az előkészítő munkát tudjuk elkezdni, ahhoz kell majd meghatározni, hogy kik lesznek a bírálóbizottságnak a tagjai. Polgármester Úrra bízák a választást, vagy pedig most eldöntik.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mindenképpen azt szeretném. Nem nagyon szeretnék semmit sem magamra vállalni, viszont valami olyan döntést kéne ma hozni, odáig kéne eljutni, hogy a két kisebb projektnél, - ahol rendelkezésre állnak mind a tervek, mind a költségvetések - a Képviselő-testület dönthessen arról, hogy megindítjuk a közbeszerzési eljárást. Lehetőség szerint újabb döntés nélkül. Nem tudom, hogy ez lehetséges-e? Ebben kérem szépen a szakvéleményeket.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Nincs a fejemben egész pontosan a közbeszerzési szabályzatok, mert az határozza meg, hogy ki, mire jogosult, vagy mire van felhatalmazása. Úgy emlékszem, hogy a Polgármester Úrnak külön felhatalmazással lehetett csak döntést hozni ezekben a kérdésekben, viszont az eljárást indítást - hogyha arról beszélünk – már a konkrét feltételek ismerete vonatkozásában szokta a Képviselő-testület ezt a döntését meghozni. A felhívásban az alkalmassági feltételek, értékelési szempontok, szerződéses feltételek, egyebek, ilyenekkel pillanatnyilag még nem rendelkezünk. A bizottsági tagokat természetesen már akár most ki lehet jelölni, hogyha az körvonalazódott, vagy egész biztos, hogy az egyik az egy eljárás, két részben, a másik külön eljárás.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Értem. Gyakorlatilag az előkészített dokumentáció birtokában javasolja, hogy a döntést hozzák meg, hogyha már megvan a tervezete a pályázati vagy a közbeszerzési kiírásnak. Erre tetszik gondolni, igaz? Ha jól értem.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Vagy pedig arra adhat a Testület felhatalmazást a Polgármester Úrnak, hogy majd ezeknek a feltételeknek, a dokumentációknak az ismeretében döntsön az eljárás jóváhagyásáról és megindításáról. Hogyha ez a Testület számára elfogadható, akkor így is lehetséges.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Kovács Péter urat is szólítsuk meg szerintem, ha már itt van, hogy hogy állunk esetleg Siklói úr a tervekkel, meg hogy ennek az előkészítő részek? Tessék közelebb jönni.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Köszönöm szépen a szót. Megkaptam a terveket a héten. Át is néztem és a hiányokat... Két dolog. Egy dolog hiányzott, az az árazott költségvetés, ami kell az ügynevezett becsült érték meghatározásához. Illetve, hogy az utas tervcsomag kapcsán az ügynevezett közmű, illetve hatósági nyilatkozatok, hozzájárulások lejártak és ezeknek a megújítása válik még szükségessé. Ezt meg is küldtem mind az önkormányzatnak, mind Siklói Úrnak, hogy ezeket meg kellene mihamarabb csinálni. Úgy gondolom, ha azt mondjuk, hogy mondjuk egy hónap múlva lesz testületi ülés, az egy teljesen reális időpont, mert akkor rögtön két hét alatt meglesznek ezek a közműnyilatkozatok, két hét alatt összeállítjuk a közbeszerzési dokumentumokat. Szerintem teljesen reális az, hogy ez egy hónap múlva körülbelül esedékes testületre kerüljön be az ajánlati felhívással, dokumentációval, mindennel együtt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó-jó, értjük.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Úgy gondolom, de az viszont jó, hogyha az ügynevezett bírálóbizottsági tagokat viszont most kiválasztanák. Akkor azzal nem megy el még egy ciklus, mert akkor már úgy tudna testületre bejönni, hogy már bírálóbizottsági ámen rajta van a felhíváson meg a dokumentáción. Az egy teljesen jogos igény a gyorsítás érdekében.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Rendben, köszönjük. Akkor ebbe a bírálóbizottságba milyen szakterületeknek kell a képviselőinek benne lenni? Hogyan szoktuk ezeket csinálni?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Műszaki, pénzügyi meg a közbeszerzési.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Meg jogi. Akkor nagyjából... Tessék Andrea.

Harmathné Friesz Andrea referens: Mondanám, hogy a legutóbbi, hogy volt, mert szerintem ne szakítsunk a gyakorlattal. Kovács Péter a műszaki szakértelem volt a legutóbbiban, az Őszi Ügyvédi Iroda látta el a közbeszerzési- és a jogi feladatokat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Hivatal részéről meg volt pénzügyi.

Harmathné Friesz Andrea referens: Csoba Zsuzsanna.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Akkor javasolnám a jelenlévőket, hogyha elvállalják ezt a bírálóbizottsági tagságot, hogy akkor ennyiben tudjunk előre lépni.

dr. Zsinka-Tóth Beáta közbeszerzési tanácsadó: Jó.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ha részükről, részemről...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, rendben van. Csoba Zsuzsanna, te részedről is?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Akkor foglaljuk a bele a döntésbe vagy döntsünk illet és abban legyen benne, amit Kovács Úr mondott. Akkor a következő 14.-re akkor készítsék ezt elő nekünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Akkor ahogy Kovács Úr javasolta, ma csak egyelőre a bírálóbizottsági tagokat tudjuk megválasztani. Illetve akkor kérjük a szereplőket, hogy készítsék elő, hogy a következő havi testületi ülésre már akkor az ajánlati felhívás készüljön el, és akkor arról tudjon majd a képviselő-testület dönten. Akkor a bíráló bizottságba pedig akkor felkérném az Őszi Ügyvédi Iroda részéről dr. Zsinka-Tóth Beáta ügyvédnőt, a műszaki oldalról pedig Kovács Péter urat, és pénzügyi témában pedig a Polgármesteri Hivatal pénzügyi vezetőjét, Csoba Zsuzsannát jelölném a bírálóbizottságba.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék Andrea.

Harmathné Friesz Andrea referens: Műszaki ellenőrré mikor kellene? Ez most vonatkozott arra is, vagy csak a Vöröskeresztes épület és a Plébánia előtti térre? Mert ott úgy szoktuk, hogy műszaki ellenőr már rendelkezésre...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem, ez a kivitelezői közbeszerzésre vonatkozott.

Harmathné Friesz Andrea referens: Tudom, csak az már rendelkezésre szokott állni a közbeszerzési ...

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Kivitelezői szerződés aláírásáig kell produkálni.

Harmathné Friesz Andrea referens: Akkor mellette párhuzamosan célszerű lenne.

Bondár Balázs képviselő: Kellene.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Célszerű párhuzamosan csinálni. Nem tudom, hogy állunk a göngyöltett értékkel, hogy a közbeszerzési értékhatárt elérjük-e vagy pedig nem a műszaki ellenőrrel. Fejből nem emlékszem már rá. Különös tekintettel arra, hogy idén január 01-jével jelentősen megnövekedett a közbeszerzési értékhatár. Igaz sok évig nem növekedett, tehát most nem hirtelen lett, hanem a sok évet ... és nem 15.000.000.- Ft a szolgáltatása, hanem 20.000.000.- Ft. Könnyen lehet, hogy itt még belül vagyunk. Úgy emlékszem, hogy ennél a Lovardánál annyival, tehát meglepően kevés lett a szerződés és az se volt közbeszerzés. Vagy az volt?

Harmathné Friesz Andrea referens: De.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Az volt?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ó, még jogorvoslat is volt.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ja. igen. Csak alatt vagyunk, meg kell nézni. Most nem tudom, hogy aztán hogyan.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez csak projekten belül nézzünk?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó, mert máshol is van műszaki ellenőr.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nyilván, ha most olyan műszaki ellenőrzés is volt, - külső - ami azért ahhoz kapcsolható, vagy hát nem is a projekten belül, de ...

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Területre?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Vagy területi, vagy műszakilag, szakmailag ...

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Akkor erre kérek időt.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Jó, ezt elő kell venni és át kell böngésznünk.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mihez?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Hát mert össze kell adni a műszaki ellenőri költségeket.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen, mert addig nem lehet aláírni a szerződést.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó. Akkor csak egy hónap múlva tudunk vele foglalkozni?

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Teljesen jogos ez a felvetés.

Bondár Balázs képviselő: Bocsánat. Azt nem kérhetjük, hogy ezt is ugyanígy a műszaki részét elkészíthessék ők? Négy hét van rá, addig, ha végig fut a matek részünk, akkor utána végül is ...

Sinkovics Zoltán polgármester: Csak az a baj, akkor fogunk tudunk majd árajánlatokat kérni, vagy nem tudom, közbeszerzést kiírni.

Bondár Balázs képviselő: Legalább azt, igen. Az is kiírható állapotba kerüljön a műszaki ellenőri...

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor az is legyen előkészítve.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó, értjük.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó.

Bondár Balázs képviselő: Bocsánat, még egy gondolat. Kezelhetjük az előttünk álló két projektnek az ellenőr részét egy közbeszerzésbe, vagy külön-külön? Mert célszerű lenne egybe.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Célszerű lenne egybe, persze.

Bondár Balázs képviselő: Igen. Úgy kéne meghatározni a kiírást.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó.

Aki felkéri a K és P Kft.-t, valamint az Őszi Közbeszerzési Tanácsadó Kft.-t, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a Vöröskereszt épület bontására és a Plébánia előtti tér felújítására vonatkozó közbeszerzési dokumentációt, valamint a műszaki ellenőr beszerzéséhez szükséges dokumentációt készítse elő.

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vöröskereszt épület bontása és a Plébánia előtti tér felújítása vonatkozásában a Bírálóbizottság tagjainak választja az alábbi személyeket, kérem jelezze! (8 fő)

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
K és P Kft. Kovács Péter ügyvezető	– műszaki szakértelem
Őszi Ügyvédi Iroda dr. Zsinka-Tóth Beáta ügyvezető	– közbeszerzési és jogi szakértelem
Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető	– pénzügyi szakértelem

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
9/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közbeszerzési eljárás előkészítéséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a K és P Kft.-t, valamint az Őszi Közbeszerzési Tanácsadó Kft.-t, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a Vöröskereszt épület bontására és a Plébánia előtti tér felújítására vonatkozó közbeszerzési dokumentációt, valamint a műszaki ellenőr beszerzéséhez szükséges dokumentációt készítse elő.

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vöröskereszt épület bontása és a Plébánia előtti tér felújítása vonatkozásában a Bírálóbizottság tagjainak választja:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
K és P Kft. Kovács Péter ügyvezető	– műszaki szakértelem
Őszi Ügyvédi Iroda dr. Zsinka-Tóth Beáta ügyvezető	– közbeszerzési és jogi szakértelem

Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal	– pénzügyi szakértelem
Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető	

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

3. Napirend: Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályairól szóló 20/2021.(X.09.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki megalkotja az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint, kérem szavazzon! (8 fő)

[1] A szociális ellátás feltételeinek biztosítása, továbbá a szociális jogok érvényre juttatása érdekében, a társadalmi szolidaritás alapján, valamint a jövő nemzedékért és a szociális segítségre szorulóért érzett felelősségtől vezérelve az alábbi rendeletet alkotja.

[2] Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 5. és 6. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5. §

(1) Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, szociális rászorultság esetén, havi rendszerességgel, a jogosult számára települési támogatást nyújt:

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolást, gondozást végző személy részére,
- c) a gyógyszerkiadások viseléséhez.

(2) A képviselő-testület az 5. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti települési támogatás megállapítását a polgármesterre ruházza át.

6. §

A 5. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerint megállapított települési támogatás és a 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint megállapított rendkívüli települési támogatás felhasználását ellenőrzi a polgármester. A felszólításra, a jogosultnak igazolnia kell a megállapító határozatban lévő havi, vagy egyszeri támogatás célirányú felhasználását:

- a) lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás esetében, az előző havi víz-, villany-, gázdíj vagy lakbér befizetését igazoló csekket, vagy bankszámlakivonatot. Előre töltős mérőkészülék esetében a feltöltésről szóló igazolást.
- b) gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás esetében, az előző havi gyógyszerek kiváltásakor kapott nyugtát.
- c) temetési költségek viseléséhez nyújtott települési támogatás esetében a kérelmező nevére kiállított számla eredeti példányát.”

2. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) A rendkívüli támogatás iránti kérelmet a 6. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(2) A rendkívüli támogatás megállapításához mellékelni kell

- a) a család előző havi jövedelmének, rendszeres pénzellátásának hitelt érdemlő igazolását,
- b) amennyiben a kérelmező, a nagykorú közeli hozzátartozója, vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik úgy az erről szóló nyilatkozattal együtt a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolását arról, hogy a nevezett személyek regisztrált álláskeresők és ellátásban nem részesülnek,
- c) a rendkívüli élethelyzetről igazolást,
- d) temetési költségek viseléséhez a kérelmező nevére kiállított számla eredeti példányát.”

3. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet a 20. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„8/A. Szociális tűzifa”

4. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet a következő 20. §-sal egészül ki:

„20. §

(1) A Képviselő-testület a szociális tűzifa támogatás megállapítását a Humán Bizottságra ruházza át.

(2) A tűzifa támogatás iránti kérelmet a 9. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(3) A szociális tűzifa támogatás megállapításához mellékelni kell a háztartás tagjai, előző havi jövedelmének, rendszeres pénzellátásának hitelt érdemlő igazolását (munkáltatói jövedelemigazolás, vagy részletes bérlap, a nyugdíjfolyósító megállapító határozata, vagy tárgyévi összegről értesítő levél, kapott tartásdíj összegéről

nyilatkozat). Amennyiben a kérelmező, a nagykorú közeli hozzátartozója, vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik úgy az erről szóló nyilatkozattal együtt kérelméhez csatolni kell a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolását arról, hogy a nevezett személyek regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesülnek.

(4) A tűzifa támogatásra jogosult az a személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 110.000,- forintot, egyedül élő esetén a 120.000.-Ft-ot.

(5) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosult részére állapítható meg, egy fűtési időnyben (december, január, február hónapokban) havi egy alkalommal kizárólag természetbeni ellátás formájában, háztartásonként legalább 1 m³ mennyiségben függetlenül a lakásban élő személyek számától. A lakásban a fával fűtés biztosított.”

5. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. §

(1) A személyes gondoskodás körében az Önkormányzat az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés,
- d) idősek nappali ellátása,
- e) idősek otthonában történő elhelyezés.

(2) Az intézmény vezetője külön eljárás nélkül az ellátást igénylő soron kívüli elhelyezéséről gondoskodik szociális ellátás esetén a Szt. 94/B. § (2) bekezdése alkalmazásával, ha a késedelem az ellátást igénylő egészségét, életét, testi épségét, továbbá egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

(3) Az intézményi jogviszony megszűnésére, megszüntetésére szociális ellátások esetén az Szt. 100-104. §-ban foglalt rendelkezések irányadók.

(4) A házirendet súlyosan megsérti az ellátott, ha:

- a) az intézmény dolgozóival, ellátottjaival szemben durva, agresszív viselkedést tanúsít, egészségüket vagy testi épségüket szándékos magatartással veszélyezteti,
- b) a házirendben foglaltakat többször, szándékos magatartással megsérti,
- c) az intézménynek szándékosan kárt okoz,
- d) az intézményben elhelyezett tárgyakat nem rendeltetésszerűen használja és ezzel szándékosan kárt okoz.

(5) A szociális alapellátások esetén a személyi térítési díj elengedése az intézményvezető döntése alapján kerülhet sor írásbeli kérelem benyújtásával. Az intézményvezető rendkívüli élethelyzet esetén gyakorolhat méltányosságot. Rendkívüli élethelyzetben lévőnek minősül, aki

- a) munkanélkülivé vált,
- b) tartós kórházi kezelésben részesül, és ez legalább havi 50 %-os jövedelemkiesést jelent számára, vagy
- c) jövedelme oly mértékben lecsökkent, hogy kiadásai a létfenntartását veszélyeztetik.

(6) Az intézményi térítési díj felülvizsgálata során megállapított új díjat - a szociális ellátásért fizetendő személyi térítési díj alapjaként - a megállapítást követő hónap első napjától kell figyelembe venni.”

6. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. §

(1) Kisbér Város Önkormányzata a gyermekjóléti szolgáltatást a Kisbéri Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Kisbéri Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ útján biztosítja.

(2) Az intézmény vezetője külön eljárás nélkül az ellátást igénylő soron kívüli elhelyezéséről gondoskodik gyermekjóléti ellátás esetén a Gyvt. 32. § (8) bekezdése alkalmazásával, ha a késedelem az ellátást igénylő egészségét, életét, testi épségét, továbbá egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

(3) Az intézményi jogviszony megszűnésére, megszüntetésére gyermekjóléti ellátások esetén a Gyvt. 37/A. § az ellátási típusoknak megfelelően irányadók.

(4) A házirendet súlyosan megsérti az ellátott, ha:

- a) az intézmény dolgozóival, ellátottjaival szemben durva, agresszív viselkedést tanúsít, egészségüket vagy testi épségüket szándékos magatartással veszélyezteti,
- b) a házirendben foglaltakat többször, szándékos magatartással megsérti,
- c) az intézménynek szándékosan kárt okoz,
- d) az intézményben elhelyezett tárgyakat nem rendeltetésszerűen használja és ezzel szándékosan kárt okoz.”

7. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 9. melléklettel egészül ki.

8. §

Hatályát veszti az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. alcím címe.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

Kisbér, 2025. január 17.

Sinkovics Zoltán
polgármester

Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2025. január 20.

Dr. Pápai Tamás
jegyző

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 20.) önkormányzati rendelete

az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szociális ellátás feltételeinek biztosítása, továbbá a szociális jogok érvényre juttatása érdekében, a társadalmi szolidaritás alapján, valamint a jövő nemzedékért és a szociális segítségre szorulókért érzett felelősségtől vezérelve az alábbi rendeletet alkotja.

[2] Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 5. és 6. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5. §

(1) Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, szociális rászorultság esetén, havi rendszerességgel, a jogosult számára települési támogatást nyújt:

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolást, gondozást végző személy részére,
- c) a gyógyszerkiadások viseléséhez.

(2) A képviselő-testület az 5. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti települési támogatás megállapítását a polgármesterre ruházza át.

6. §

A 5. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerint megállapított települési támogatás és a 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint megállapított rendkívüli települési támogatás felhasználását ellenőrzi a polgármester. A felszólításra, a jogosultnak igazolnia kell a megállapító határozatban lévő havi, vagy egyszeri támogatás célirányú felhasználását:

- a) lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás esetében, az előző havi víz-, villany-, gázdíj vagy lakbér befizetését igazoló csekket, vagy bankszámlakivonatot. Előre töltős mérőkészülék esetében a feltöltésről szóló igazolást.
- b) gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás esetében, az előző havi gyógyszerek kiváltásakor kapott nyugtát.
- c) temetési költségek viseléséhez nyújtott települési támogatás esetében a kérelmező nevére kiállított számla eredeti példányát.”

2. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) A rendkívüli támogatás iránti kérelmet a 6. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(2) A rendkívüli támogatás megállapításához mellékelni kell

- a) a család előző havi jövedelmének, rendszeres pénzellátásának hitelt érdemlő igazolását,
- b) amennyiben a kérelmező, a nagykorú közeli hozzátartozója, vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik úgy az erről szóló nyilatkozattal együtt a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolását arról, hogy a nevezett személyek regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesülnek,
- c) a rendkívüli élethelyzetről igazolást,
- d) temetési költségek viseléséhez a kérelmező nevére kiállított számla eredeti példányát.”

3. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet a 20. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„8/A. Szociális tűzifa”

4. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet a következő 20. §-sal egészül ki:

„20. §

(1) A Képviselő-testület a szociális tűzifa támogatás megállapítását a Humán Bizottságra ruházza át.

(2) A tűzifa támogatás iránti kérelmet a 9. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(3) A szociális tűzifa támogatás megállapításához mellékelni kell a háztartás tagjai, előző havi jövedelmének, rendszeres pénzellátásának hitelt érdemlő igazolását (munkáltatói jövedelemigazolás, vagy részletes bérlap, a nyugdíjfolyósító megállapító határozata, vagy tárgyéviösszegekről értesítő levél, kapott tartásdíjösszegéről nyilatkozat). Amennyiben a kérelmező, a nagykorú közeli hozzátartozója, vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik úgy az erről szóló nyilatkozattal együtt kérelméhez csatolni kell a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolását arról, hogy a nevezett személyek regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesülnek.

(4) A tűzifa támogatásra jogosult az a személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 110.000,- forintot, egyedül élő esetén a 120.000.-Ft-ot.

(5) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosult részére állapítható meg, egy fűtési idényben (december, január, február hónapokban) havi egy alkalommal kizárólag természetbeni ellátás formájában, háztartásonként legalább 1 m³ mennyiségben függetlenül a lakásban élő személyek számától. A lakásban a fával fűtés biztosított.”

5. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. §

(1) A személyes gondoskodás körében az Önkormányzat az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés,
- d) idősek nappali ellátása,
- e) idősek otthonában történő elhelyezés.

(2) Az intézmény vezetője külön eljárás nélkül az ellátást igénylő soron kívüli elhelyezéséről gondoskodik szociális ellátás esetén a Szt. 94/B. § (2) bekezdése alkalmazásával, ha a késelem az ellátást igénylő egészségét, életét, testi épségét, továbbá egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

(3) Az intézményi jogviszony megszűnésére, megszüntetésére szociális ellátások esetén az Szt. 100-104. §-ban foglalt rendelkezések irányadók.

(4) A házirendet súlyosan megsérti az ellátott, ha:

- a) az intézmény dolgozóival, ellátottjaival szemben durva, agresszív viselkedést tanúsít, egészségüket vagy testi épségüket szándékos magatartással veszélyezteti,
- b) a házirendben foglaltakat többször, szándékos magatartással megsérti,
- c) az intézménynek szándékosan kárt okoz,
- d) az intézményben elhelyezett tárgyakat nem rendeltetésszerűen használja és ezzel szándékosan kárt okoz.

(5) A szociális alapellátások esetén a személyi térítési díj elengedése az intézményvezető döntése alapján kerülhet sor írásbeli kérelem benyújtásával. Az intézményvezető rendkívüli élethelyzet esetén gyakorolhat méltányosságot. Rendkívüli élethelyzetben lévőknek minősül, aki

- a) munkanélkülivé vált,
- b) tartós kórházi kezelésben részesül, és ez legalább havi 50 %-os jövedelemkiesést jelent számára, vagy
- c) jövedelme oly mértékben lecsökkent, hogy kiadásai a létfenntartását veszélyeztetik.

(6) Az intézményi térítési díj felülvizsgálata során megállapított új díjat - a szociális ellátásért fizetendő személyi térítési díj alapjaként - a megállapítást követő hónap első napjától kell figyelembe venni.”

6. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. §

(1) Kisbér Város Önkormányzata a gyermekjóléti szolgáltatást a Kisbéri Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Kisbéri Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ útján biztosítja.

(2) Az intézmény vezetője külön eljárás nélkül az ellátást igénylő soron kívüli elhelyezéséről gondoskodik gyermekjóléti ellátás esetén a Gyvt. 32. § (8) bekezdése alkalmazásával, ha a késedelem az ellátást igénylő egészségét, életét, testi épségét, továbbá egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

(3) Az intézményi jogviszony megszűnésére, megszüntetésére gyermekjóléti ellátások esetén a Gyvt. 37/A. § az ellátási típusoknak megfelelően irányadók.

(4) A házirendet súlyosan megsérti az ellátott, ha:

- a) az intézmény dolgozóival, ellátottjaival szemben durva, agresszív viselkedést tanúsít, egészségüket vagy testi épségüket szándékos magatartással veszélyezteti,
- b) a házirendben foglaltakat többször, szándékos magatartással megsérti,
- c) az intézménynek szándékosan kárt okoz,
- d) az intézményben elhelyezett tárgyakat nem rendeltetésszerűen használja és ezzel szándékosan kárt okoz.”

7. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 9. melléklettel egészül ki.

8. §

Hatályát veszti az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. alcím címe.

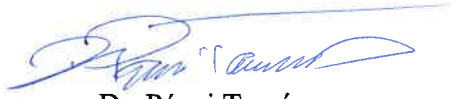
9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

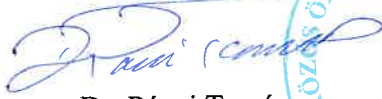
Kisbér, 2025. január 17.


Sinkovics Zoltán
polgármester




Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2025. január 20.


Dr. Pápai Tamás
jegyző



„9. melléklet a Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) Kerelem_tuzifa_igenylesehez.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján rendelkezik a szociális tűzifa támogatás megítélésének módjáról és feltételeiről.

4. Napirend: Közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a közterület használatáról szóló 1/2024. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint kéri előterjeszteni a soron következő képviselő-testületi ülésre, kérem jelezze (8 fő):

- a 2. számú mellékletben található díjakat a KSH által közzétett éves infláció mértékével kell növelni a tízesekre kerekítés szabályai szerint;
- a 2. számú mellékletben található díjknál a 2. kitelepített árusításnál a díj napról hónapra változzon;
- a 2. számú mellékletben található díjknál a 13. kisbéri 1693 hrsz. alatti ingatlan használatánál a díj napról letelepedésre változzon;
- a 2. számú mellékletben található díjknál új tételként jelenjen meg a megállító táblák 1.900, - Ft./m²/hó díjjal;
- a Fő-tér használatára vonatkozó szabályozásnál kéri rögzíteni, hogy a képviselők-testület egyedi határozata alapján állapítja meg a díjat,
- a 4. § (2) bekezdésében a közterület-használat után fizetendő díj befizetésének határidejét 8 nap.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
10/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közterület használatáról szóló rendelet módosításának előkészítéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használatáról szóló 1/2024. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint kéri előterjeszteni a soron következő képviselő-testületi ülésre:

- a 2. számú mellékletben található díjakat a KSH által közzétett éves infláció mértékével kell növelni a tízesekre kerekítés szabályai szerint;
- a 2. számú mellékletben található díjknál a 2. kitelepített árusításnál a díj napról hónapra változzon;
- a 2. számú mellékletben található díjknál a 13. kisbéri 1693 hrsz. alatti ingatlan használatánál a díj napról letelepedésre változzon;
- a 2. számú mellékletben található díjknál új tételként jelenjen meg a megállító táblák 1.900, - Ft./m²/hó díjjal;
- a Fő-tér használatára vonatkozó szabályozásnál kéri rögzíteni, hogy a képviselők-testület egyedi határozata alapján állapítja meg a díjat,
- a 4. § (2) bekezdésében a közterület-használat után fizetendő díj befizetésének határidejét 8 nap.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester
Dr. Pápai Tamás jegyző

5. Napirend: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint, kérem szavazzon! (8 fő)

[1] Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában, 142/C. § (1)-(2) bekezdésében, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (III. 13.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

Aki

- a) a köztisztaság fenntartásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17/2012. (V.10.) önkormányzati rendeletbe foglalt kötelezettségét megszegi, valamint
- b) nem gondoskodik az ingatlanának gyommentesítéséről, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2025. január 17.

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2025. január 20.

Dr. Pápai Tamás
jegyző

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I. 20.) önkormányzati rendelete

közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában, 142/C. § (1)-(2) bekezdésében, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (III. 13.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

Aki

- a) a köztisztaság fenntartásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17/2012. (V.10.) önkormányzati rendeletbe foglalt kötelezettségét megszegi, valamint
- b) nem gondoskodik az ingatlanának gyommentesítéséről,
az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2025. január 17.


Sinkovics Zoltán
polgármester


Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2025. január 20.


Dr. Pápai Tamás
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet felülvizsgálata és módosítása a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal által kiadott szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívás kérése miatt vált szükségessé.

6. Napirend: Kisbéri Napok.

Előadó: **dr. Morvai Zita** HB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi a Kisbéri Napokról szóló tájékoztatót, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Kisbéri Napok rendezvénysorozatról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kisbéri Napokról szóló tájékoztatót.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

7. Napirend: Együttműködés a Kisbéri Munkákkal.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bondár Balázs elnök urat kérném.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Volt egy testületi döntésünk ezzel kapcsolatban. A Műszaki Bizottságon tárgyaltuk, itt volt László Gábor adatvédelmi tisztviselő. Ott szóbeli előterjesztésünk volt, csak ha jól tudom. Jegyző Úr bólogat. Kértük, hogy foglalja írásba. Én próbáltam itt a megnevezett jogszabályokat értelmezni, meg amikre hivatkozik pontokra, azt azokban megtalálni. Így paragrafus számokat nem láttam, nem tudom, hogy a hivatal részéről valaki beleásta ebbe magát, vagy átnézte. Nekem ott magán az ülésen, a szóbeli előterjesztés alapján olyan furcsának hangzott, hogy akkor most sehol, senki önkormányzat Magyarországon nem tehetne fel mondjuk bármilyen reklámmal kapcsolatos linket vagy bármi hirdetést a weboldalára. Elhangzott itt, hogy az újsághirdetés sem szabad már, vagy nem tudom, vagy az nyomtatott sajtót, arra lehet más szabályok vonatkoznak. Nem tudom. Kérdezzem Jegyzőt, Aljegyző Asszonyt, hogy mennyire ástuk bele magunkat ebbe a témába, itt a megjelenít jogszabályokkal kapcsolatban?

dr. Pápai Tamás jegyző: Köszönöm szépen. Igen, itt nyilván korábban született egy olyan döntés, hogy a jogszabályi háttér lehetővé teszi, akkor szeretne együttműködni az önkormányzat a Kisbéri Munkákkal. Viszont megnéztük ezt a jogszabályi háttérrel Adatvédelmi Tisztviselő Úrral, melyben ő nyilván leírja azokat a jogszabályi rendelkezéseket, ami alapján a szakvéleményét elkészítette. Itt hivatkozik a közérdekű adatokra, a közérdekből nyilvános adatokra, a Polgári Törvénykönyvre. Itt a legfontosabb az, hogy a reklámokról szóló törvényre hivatkozva írja le a szakvéleményében, hogy az önkormányzat reklámtevékenységet nem folytathat. A Képviselő Úr, ahogy kérdezte, hogy akkor ezt minden esetben és minden pontra kitér, ez? Úgy értelmezem, hogy nyilván olyan, ami nem az önkormányzati tevékenységhez, vagy nem önkormányzati szolgáltató céghez úgymond tartozó reklámtevékenységről van szó, akkor azt nem lehet, mert azokat a példákat, amit korábban is mondtak Tatabánya, Környe esetében. Ott általában önkormányzati szolgáltató cégek vannak meghirdetve, ahogy én láttam. László Gábor adatvédelmi tisztviselő úr viszont ettől eltérő, egy teljesen más vállalkozás, egy teljesen az önkormányzattól független vállalkozásnak a tevékenységére hivatkozva írja azt, hogy az önkormányzat ebben az esetben reklámtevékenységet nem folytathat. A nyomtatott sajtóra kitérve ott viszont mivel az önkormányzatnak az egy saját hivatalos úgymond újsága/lapja, úgy gondolom, hogy ez kivételi körökbe tartozhat. Azokat viszont akkor,

hogyha a kérdésre adjak választ, akkor szerintem egyébként azt az önkormányzat megjelenítheti, mert önkormányzati szolgáltató cég, vagy önkormányzathoz tartozó úgymond heti vagy havi lapról van szó. Úgyhogy így értelmeztem, nem tudom, hogy Aljegyző Asszony, te mennyire merültél ezzel bele jobban. Ebben az esetben, ahogy le is írta, hogy a kisbér.hu honlapfelületén, annak almenüjében, vagy bármely pontjában nem jelenhet meg a Kisbéri Munkák vállalkozásnak/cégnek a linkje, mert azzal a fenti jogszabályokat, amire hivatkozott, azt megsértjük. Tehát röviden a szakvéleménye az, hogy nem lehet a véleménye szerint ezt így megjeleníteni. Köszönöm. Próbáltam összefoglalni.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Igen, én is ezt olvastam ki. Egy konkrét jogszabályi helymegnevezést, mondom akkor utánanézek, de megnevez egy törvényt, vagy talán több törvényt, az kicsit hosszú, tehát több 10 oldal, vagy akár 100 oldal is lehet. A másik dolog Jegyző Úr kiegészítéséhez, az is elhangzott bizottságon, a Gábor talán úgy fogalmazta meg, hogy az említett, Jegyző Úr által is említett weboldalakon is vannak fenn - még lehet mind a mai napig, most nem néztem még meg - úgymond egyéb cégeknek a reklámozó anyagai. De elvileg az is már folyamatban van, vagy folyamatba lesz majd a levétel, ezt a Gábor mondta. Nekem mind a mai napig olyan kicsit furcsa ez, hogy akkor most nem rakhatnánk semmilyen ilyen anyagot fel a weboldalra, nem tudom. Ha maximum az a határozati javaslata ... a bizottságnak az volt, hogy akkor nem támogatjuk az Adatvédelmi Tisztviselő által adott nem is tudom jogi véleményt, vagy minék nevezzem, hogy a szakvélemény miatt. Nekem most még az jutott eszembe, nem tudom, hogy a Varga Urunk ő esetleg mennyire aktuális?

dr. Pápai Tamás jegyző: Pillanat, igen. Azzal még kiegészíteném, hogy Gábor az ő kollégájától - aki az adatvédelmi szakjogász, kifejezetten a területe, szakterülete - az ő véleményét is kikérve írta le azt a nemleges választ, ami egyébként ebben a szakvéleményben tulajdonképpen szerepel. Úgyhogy kifejezetten szakjogászi véleményt is fogalmaz meg ez a szakvélemény vagy szakmai vélemény. Meg lett kérdezve. Ügyvéd Urunk nem, de viszont a szakjogász, aki kifejezetten ez a szakterülete, a válasza itt látható.

Bondár Balázs képviselő: Hát akkor nincs kérdés, vagy itt a tovább. Akkor előterjesztés szerint, annyi kiegészítés, hogy akkor az adatvédelmi szakjogásznak, tisztviselőnk általi anyag alapján, akkor hát nem tudunk jogilag velük leszerződni, ha jól fogalmaztam meg. Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor köszönöm a kiegészítést és az előterjesztést. Gondolom, hogy minden világos, akkor fel is tenném rögtön szavazásra.

Aki tudomásul veszi László Gábor adatvédelmi tisztviselő tájékoztatását a reklámok közzétételére vonatkozóan, mely alapján nem tartja támogathatónak a Kisbéri Munkákkal való együttműködés lehetőségét az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közzétételére vonatkozó tájékoztatásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi László Gábor adatvédelmi tisztviselő tájékoztatását a reklámok közzétételére vonatkozóan, mely alapján nem tartja támogathatónak a Kisbéri Munkákkal való együttműködés lehetőségét az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: azonnal
Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

8. Napirend: Közösségi- és zöldinfrastruktúra-fejlesztés Kisbéren – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 közbeszerzési ajánlatok (Royal-Kert Kft. – tervezési szerződés kiegészítés).

Előadó: **Bondár Balázs** PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Műszaki Bizottságnak adom át a szót.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Írott anyagot kaptunk. Javaslom a határozati javaslat szerint elfogadni. Három ajánlat be lett kérve a közbeszerzőktől. A legolcsóbbat a Koppandi Ügyvédi Iroda adta 950.000.- Ft +/- áfa vállaláson. Benne van a tervezési szerződés kiegészítés.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezt két határozatban legyenek kedvesek.

Bondár Balázs képviselő: Kettő lesz akkor, jó. Akkor két külön javaslat lenne majd. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, köszönöm. Akkor aki az elhangzott előterjesztést elfogadja, kérem szépen szavazzon!

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 „Közösségi- és zöldinfrastruktúra Kisbéren” elnevezésű pályázat vonatkozásában adott pályázati tájékoztatót az előterjesztés tartalmának megfelelően, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
pályázati tájékoztatóról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 „Közösségi- és zöldinfrastruktúra Kisbéren” elnevezésű pályázat vonatkozásában adott pályázati tájékoztatót az előterjesztés tartalmának megfelelően.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Bondár Balázs képviselő: Akkor még egyet?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor a tervezői szerződés kiegészítés lenne a másik.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor még Balázs légy szíves azt mondd el,

Bondár Balázs képviselő: Azt is szintén az előterjesztés szerint kérem/javaslom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, rendben. Köszönöm. Akkor, aki a tervezői szerződéskiegészítés re vonatkozó javaslatot elfogadja, kérem jelezze!

Aki a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 „Közösségi- és zöldinfrastruktúra Kisbéren” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői tevékenység lefolytatásával a Koppándi Ügyvédi Irodát bízta meg az ajánlatában rögzített nettó 950.000 Ft +/- ÁFA vállalási áron.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátásához szükséges szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közbeszerzésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00068 „Közösségi- és zöldinfrastruktúra Kisbéren” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői tevékenység lefolytatásával a Koppándi Ügyvédi Irodát bízta meg az ajánlatában rögzített nettó 950.000 Ft +/- ÁFA vállalási áron.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátásához szükséges szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

9. Napirend: Energetikai korszerűsítés Kisbéren közbeszerzés ajánlatok.

Előadó: **Bondár Balázs** PB elnökhelyettes

Sinkovics Zoltán polgármester: Kérem a Műszaki Bizottság javaslatát.

Bondár Balázs képviselő: Közben javítok, Pénzügyi Bizottság tárgyalta őket, bocsánat.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igaz. Jogos.

Bondár Balázs képviselő: Igen. Itt is szintén be lettek kérve az ajánlatok. A legolcsóbb ajánlatot adó Koppándi Ügyvédi Iroda ajánlatát javasoljuk elfogadni nettó 800.000.- Ft +/- áfa vállalás áron.

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm, köszönöm a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Aki a TOP PLUSZ-2.1.1-21-KO1-2022-00007 számú, „Energetikai korszerűsítés Kisbéren” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői tevékenység lefolytatásával a Koppándi Ügyvédi Irodát bízta meg az ajánlatában rögzített nettó 800.000 Ft +/- ÁFA vállalási áron.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátásához szükséges szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
közbeszerzésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP PLUSZ-2.1.1-21-KO1-2022-00007 számú, „Energetikai korszerűsítés Kisbéren” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői tevékenység lefolytatásával a Koppándi Ügyvédi Irodát bízta meg az ajánlatában rögzített nettó 800.000 Ft +/- ÁFA vállalási áron.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátásához szükséges szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

10. Napirend: Kültérületi utak – pályázat.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a pályázat benyújtásáról - a pénzügyi tájékoztató ismertetését követően - a napirendet zárt ülése keretében hoz döntést, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
kültérületi utakról szóló tájékoztató

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtásáról - a pénzügyi tájékoztató ismertetését követően - a napirendet zárt ülése keretében hoz döntést.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

11. Napirend: Táncsicstól-Táncsicsig kultúr-sportesemény.

Előadó: **Bondár Balázs** PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a TMG-Sportegyesület részére 300.000.- Ft támogatást biztosít az előterjesztésben rögzített rendezvény megtartása céljából.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatást a 2025. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
TMG-Sportegyesület támogatásáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TMG-Sportegyesület részére 300.000.- Ft támogatást biztosít az előterjesztésben rögzített rendezvény megtartása céljából.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatást a 2025. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

A képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

12. Napirend: Etikai testület.

Előadó: **dr. Morvai Zita** HB elnök

dr. Morvai Zita képviselő: Az etikai testület létrehozását nem támogatta a humán bizottság.

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm a bizottságnak a javaslatát. Hozzászólás amennyiben nincsen, én annyit szeretnék elmondani, a saját véleményemet tolmácsolva, hogy korábban ez a téma már eléggé viták keretében került. Továbbra is azt szeretném mindenkinek elmondani, hogy ez senki ellen nem irányul, hanem ez kimondottan az intézményekbe, elsősorban az oktatási intézményekbe felmerülő szülői panaszoknak a kezelésére szolgáló dolog volt. Ezt Bacher képviselő úrral beszéltük annak idején, az ő kezdeményezésére. Továbbra is azt gondolom, hogy ezeket az ilyen típusú dolgokat valamilyen módon kezelni kell. Ez kimondottan nem jó ez a megnevezés, de valami megoldást szerintem kell rá találni. De alávetem magam a testület akaratának, én tartózkodni fogok ebbe a témába. Tessék Gyula.

Bacher Gyula képviselő: Köszönöm. Ezt a javaslatot, valóban én terjesztettem be. Gyakorlatilag a célom ezzel meg az elgondolásom az annyi lett volna, hogy főlegesen ne csináljunk ügyeket olyan dolgokból, amiket az adott feleknek az összehozásából meg a közös nevező megtalálásából egy akármilyen minek nevezett testület meg tudna oldani. Hogy ne legyen ebből se bizottsági, se testületi probléma, se önkormányzati, se utcai téma, semmi, hanem ezekbe az az érdek, hogy a felek megnyugtatóan rendezzék egymás között az ilyen jellegű nézeteltéréseket. Úgyhogy az indíttatás ez volt. Itt nem bűnösöket, bűnbakokat meg nem tudom miket kellett volna keresni, hanem pusztán az, hogy hogy kezeljük tényleg helyükön az ilyen jellegű dolgokat, és keressük meg a megoldást a felek között. Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: További hozzászólás? Ha nincsen, akkor szavazás következik.

Aki nem támogatja etikai testület felállítását, kérem jelezze! (7 fő) Tartózkodik? (1 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
18/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
etikai testületről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja etikai testület felállítását.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

13. Napirend: Facebook oldal létrehozása.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Műszaki Bizottság tárgyalta.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Itt egy kis segítséget kérnék. Kerestem, kutakodtam a határozati javaslat és ami elhangzott a bizottságon, azzal kapcsolatba, de akkor ne kutakodjak. László Gábornak a véleményét azt megkaptuk, azt olvastam, de maga a határozati javaslatot kutattam, de nem láttam.

dr. Pápai Tamás jegyző: Köszönöm szépen. A Facebook oldallal kapcsolatban készült egy Facebook közzétételi szabályzat, melyben a bizottság tett különböző javaslatokat, hogy mi szerepeljen benne és mi nem szerepeljen benne. Ennek megfelelően a bizottsági rendelkezéseknek vagy kéréseknek megfelelően bele lett építve az, hogy a Facebook bejegyzéseket, mint posztokat, azt a sajtóreferens úgymond teszi közzé. A bejegyzések előtt - a közzététele előtt, nevezzük így - pedig az Adatvédelmi Tisztviselő ellenőrzi, hogy megfelel-e azoknak a jogszabályi rendelkezéseknek, ami alapján ez a poszt közzétehető, mert ez volt a bizottságnak a kérése. De Elnök Úr erősíti meg benne, hogy ez valóban így volt. Valamint azt kérték még, hogy a kommentelésnek a lehetősége az ne legyen nyitva. Ez került még be ebbe a Facebook-szabályzatba. Nem tudom Mónika, hogy ez az új tervezet ki lett-e küldve most a tisztelt Képviselő-testületnek? Csak érzem. Nem lett?

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyszó: Nem.

dr. Pápai Tamás jegyző: Jó. Nem lett kiküldve, de ezek szerepelnek egyébként benne a kéréseknek megfelelően. Maga a Facebook-nak a létrehozását pedig a bizottsági ülésen úgy emlékszem, hogy február 01. napjával kérték. Úgyhogy tulajdonképpen, hogyha ezt így elfogadják, ez alapján, ahogy elmondtam most a Facebook-szabályzat már az új módosított rendelkezésekkel tulajdonképpen minden adott ahhoz, hogy az adott nappal, február 01-jével ezt a Facebook-oldalt létre tudjuk hozni. Röviden ennyit tudok erről mondani.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Közben gondolkodtam. Még az hangzott el - ha jól emlékszem - a határozati javaslatban, hogy Jegyző Úr hozza létre ugyanazzal az e-mail címmel, amihez a You Tube-juk is kapcsolódik. Még talán az intézményvezetők küldhessenek úgymond, anyagot és azt hiszem a Polgármester Úr, a Jegyző és a Képviselők.

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Az Adatvédelmi Tisztviselő szűrőjén keresztül.

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen. Részt vehetnek tulajdonképpen ezekben a Jegyző, a Polgármester, a Képviselő-testületi tagok. Szerintem ezeket mondtátok. Ők bekerültek, mint személyek, és igazából tulajdonképpen készen állt.

Bondár Balázs képviselő: A szabályzatban meghatározott néven.

dr. Pápai Tamás jegyző: Így van. A szabályzatba ezek meghatározva kerültek, és hogyha ez így elfogadásra kerül, akkor a mai nappal hatályba tud lépni.

Bondár Balázs képviselő: Szerintem összeszedtük ketten nagyjából akkor, ami történt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nekem annyi kérdésem még lenne, most itt próbáltam elképzelni ennek a folyamatát, meg, hogy lesz akkor egy ilyen városi önkormányzati facebook-oldal. Ott, hogyha lesznek posztok - most felsorolták azt a kört, akik arra jogosultak, hogy egy-egy anyagot oda küldjenek, tehát gondolok oda nyilván szövegre, fotóra, esetleg videóra - ezt milyen névvel fogjuk megjelölni? Ezt, mint Kisbéri Önkormányzat, Kisbéri Polgármesteri Hivatal, vagy a személy, aki ezt fogja küldeni? Kinek a nevében? Esetleg érdemes volna, hogy „xy” vagy pedig maradunk abba, hogy általánosan egy önkormányzati arculatba hozunk nyilvánosságra információkat.

Bondár Balázs képviselő: Jegyző Úr bólogat.

dr. Pápai Tamás jegyző: Ha a véleményemre vagytok kíváncsi, akkor nyilván az önkormányzat nevében lenne érdemes ezt közzétenni minden esetben.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, csak mondom ezt, akkor tisztázzuk mindenképpen, hogy „xy” vagy Gipsz Jakab, vagy pedig a városi önkormányzat hozza nyilvánosságra.

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen, mert nyilván magának az oldalnak a Kisbár Város Önkormányzat Hivatalos facebook-oldala lesz a neve és az ott megjelent posztokat Szabó Sándor a sajtóreferens fogja úgymond bejegyezni/közzétenni és úgy fog megjelenni, mint az önkormányzat által közzétett poszt, vagy nem tudom. Legyen kedves ezzel erősítem meg, hogy hogy működik a gyakorlatban, mert azt nem tudom.

Szabó Sándor sajtóreferens: Ne haragudjanak, de ez ki van zárva. Olyan oldalt nem csinállok, ahol nem lehet hozzászólni. Ez az egyik. A másik, kérdezem. Mondjanak példát, hogy miket akarnak feltenni erre az oldalra. Mire akarják használni ezt az oldalt?

Bondár Balázs képviselő: Az előző oldal mire volt használva? Ugyanarra, mint az előzőt. Jegyző Úr lehet tud róla valamint, vagy Szabó Sándor.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jegyző szerintem pont nem.

Bondár Balázs képviselő: A visszaszerzés.

dr. Pápai Tamás jegyző: A Kisbéri Polgármesteri Hivatal.

Szabó Sándor sajtóreferens: Ugyanaz... egész évben az a sok szakmánkenti napok, díjátadások, rendezvények, cikk, fotókkal.

Bondár Balázs képviselő: Ami előtte is volt, persze.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen.

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen.

Szabó Sándor sajtóreferens: Miért nem lehet hozzászólni? Gratulálok.

Bondár Balázs képviselő: László Gábortól kérdezzük meg akkor, ezt ő mondta.

Vitáris Zsanett képviselő: Mert ez egy hivatalos oldal lenne.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Abból nem lesz vita.

Bondár Balázs képviselő: Ezt László Gábor javasolta.

Vitáris Zsanett képviselő: Más városban ez, hogy működik? Máshol is van hivatalos oldal.

Szabó Sándor sajtóreferens: Nem lehet úgy Facebook-oldalt csinálni, hogy telefonálgassak, elérem, nem érem, engedélyezze. Ilyen nincsen. Nézzék már meg azt a gyönyörű kis Ászári Önkormányzatot. Nincsenek ilyen

politikai hozzászólások... én ezt nem értem.

Vitáris Zsanett képviselő: Szerintem a probléma még mindig ugyanaz, hogy Kisbér városának nincsen hivatalos Facebook-oldala. Tőlünk sokkal kisebb településeknek van.

Szabó Sándor sajtóreferens: Na de ha 5 hónap alatt nem csináltuk meg? Negyed órás munka. Mit írjak, amikor meg lesz az oldal? Hogy a képviselői többség úgy döntött, hogy nem lehet hozzászólni? Egyből irkálnak mindenhova, a többi más oldalakon.

dr. Morvai Zita képviselő: Egyébként is írnak mindenhova.

Szabó Sándor sajtóreferens: Önmaguknak okoznak vele problémát.

dr. Morvai Zita képviselő: Egyébként is napi szinten írnak.

Szabó Sándor sajtóreferens: Meg az, hogy engedélyeztetni? 2-3 nap múlva megy fel egy friss hír?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Annál sokkal gyorsabb lesz majd.

Szabó Sándor sajtóreferens: Ugyan-ugyan. Szidjanak engem? Köpködjének, szidjak az anyámat?

Vitáris Zsanett képviselő: Szerintem ezt butaság lenne kijelenteni, hogy bárki szidja bárkinek az anyját. A múltkor úgy gondoltam, úgy éreztem, hogy Sándor így egyetértettünk ebbe a dologba, hogy ez működjön, ez az új oldal.

Szabó Sándor sajtóreferens: Persze, világos

Vitáris Zsanett képviselő: Hiszen máshol is van erre példa, nem mi vagyunk a precedens, hogy Kisbér városa ebben akkora újdonságot vinne véghez.

Szabó Sándor sajtóreferens: Én is azt mondtam, hogy csináljuk meg.

Vitáris Zsanett képviselő: A részleteket most kell kidolgozni. Nyilván ebben, hogyha még valakinek van hozzá gondolata, hogy legyen hozzászólás, ne legyen. Itt pont arról lenne szó, hogy ez egy hivatalos név, egy tájékoztató jellegű dolog. Sajnos és nagyon nagy sajnós van elég olyan oldal tudjuk ezt, ahol mindenki ki tudja mondani a nem finom véleményét. Sajnos. Ez legyen már egyszer egy olyan tiszta oldalon, ahol ...

Szabó Sándor sajtóreferens: Olyan lesz.

dr. Morvai Zita képviselő: Így biztos.

Vitáris Zsanett képviselő: Így van. Ez legyen egy tiszta oldal. Ha lehet máshol is ki tudja fejteni a véleményét, saját oldalon is el tudja mondani. Köszönöm.

dr. Pápai Tamás jegyző: Bocsánat, én annyival kiegészíteném, hogy úgy gondolom, hogy a Testületnek az volt a célja, hogy itt közérdekű információk legyenek közzétéve. Ez volt a kérés részemre, meg nyilván a hivatal részére, hogy ennek a jogi háttere ne legyen szabályozva, hogy mi lesz engedélyezve és mi nem lesz engedélyezve. Ezért készült ez a Facebook szabályzat. De folyamatosan egyébként nyilván közzé, illetve ismertette lett a tisztelt Képviselő-testülettel, hogy milyen irányba haladunk. Ezért voltak mindig a módosítások és mindig azok beépültek az újabb rendelkezések, kérések, ezért húzódik már el több hónapja ez a történet. De válaszolva Sándornak úgymond a kérdésére, hogy milyen tartalomtípusok lennének közzétéve ezen az oldalon? Itt a szabályzatban

szerepel olyan, hogy a közlemények, hivatalos tájékoztatók, események, programok, szolgáltatások, közszolgáltatásokkal kapcsolatos információk, pályázatok, közbeszerzések, valamint a helyi információk, helyi hírekkel kapcsolatos tájékoztatók. Itt próbáltam mindent összefoglalni, de nyilván, hogyha igény van rá, akkor ezt mi tudjuk bővíteni. Ez egy ilyen összpontosított, próbáltam minden témakört érintve meghatározni azokat a témaköröket, ami talán felmerülhet és amit közzé lehet tenni és itt ezek lettek leírva. Ezért gondolom azt hogyha a Testületnek nyilván, meg a bizottságnak az volt a kérése, hogy a kommentálási lehetőség ne legyen, mert hogy ez egy közérdekű információ. Minden más weboldalon egyébként nyilván el lehet mondani mindenkinek a gondolatait. Feltételezem, hogy akkor ez azért lenne így ez az oldal, a tiszta oldal, hogy itt csupán csak tájékoztató jelleggel közérdekű információk legyenek közzétéve. Köszönöm, röviden ennyit szerettem volna. De úgy módosítok mindent, ahogy szeretnék.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tessék Sándor.

Szabó Sándor sajtóreferens: Akkor az az egy kérésem lenne Jegyző Úr, hogy a Jegyző Úr és az Adatvédelmi Biztos Úr csinálják meg a Facebook-oldalt, írjanak egy üdvözlő szöveget, hogy mátol ez lesz Kisbér Város Önkormányzat hivatalos oldala, hogy mire szolgál és a hozzászólások törölve... Ne engem küldjenek el az anyámba.

Bondár Balázs képviselő: Nem törölve, hanem nincs lehetőség biztosítva, hiszen ez egy közérdekű információ közzétételei ...

dr. Pápai Tamás jegyző: Ami még korábban elhangzott az előző bizottságin, hogy a kapcsolattartói fülön legyen közzétéve, legyen leírva az az e-mail cím, ahol, ha valakinek bármilyen gondolata vagy mondanivalója van, akkor ott azt megteheti. Úgy emlékszem, hogy ez még kérdés volt.

Muzslai Ádám képviselő: Telefonszám?

dr. Pápai Tamás jegyző: Telefonszám meg e-mail cím is megadva. De bárhog tudjuk módosítani, ahogy szeretnék.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Itt egy olyan problémával állunk szembe, ami szerintem, amit nem mi okoztunk. Itt mi jót akarunk, szeretnénk egy nyilvános hír vagy adatbázist létrehozni. Sajnos ez a Facebook ez egy olyan műfaj, amihez hozzátartozik az örökös kommentálás, a megosztogatás, a mindenféle véleménynyilvánítás, és ez ettől valamelyest idegen. Az meg, hogy jelenleg a Facebook-on milyen stílusok meg milyen állapotok vannak, annak mi is csak elszenvedői vagyunk ennek a dolognak, nem okozói. Elég nehéz így meghúzni a határt, annak ellenére, hogy egyetértek a hozzászólókkal vagy az előttem szólókkal.

dr. Morvai Zita képviselő: Az oldal céljának szerintem semmi köze a hozzászólásokhoz. Nem gondolom, hogy ne valósulna meg a tájékoztatás azzal, ha megosztunk valamit, ahhoz már hozzászólás nem szükséges. Igazából ezek közérdekű információk, amiket szerintem tudomásul lehet venni.

Bondár Balázs képviselő: Egy vagy kétirányú kommunikáció? Ez itt a kérdés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, mert ez egy kétirányú műfaj.

Vithalm Norbert alpolgármester: De ha csak tájékoztatást szolgál az oldal, akkor elég.

dr. Morvai Zita képviselő: Itt tájékoztatás a cél, igazából nem ilyen adok kapokba belemenni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Csak tudod, erre meg az lesz majd, hogy megosztja és akkor máshol kommentálja. Ugyanaz lesz.

dr. Morvai Zita képviselő: Azt már nem látjuk ott az oldalon. Főleg, ha azon az oldalon le vagyunk tiltva.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha megosztja akkor lehet kommentálni. Kérem a határozati javaslatot és szavazzunk.

Vitáris Zsanett képviselő: Még egy vitaoldalt nem kell generálni.

dr. Morvai Zita képviselő: Jegyző Úr szerintem összefoglalta mi a határozati javaslat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérek szépen egy határozati javaslatot valaki részéről, hogy el tudjunk indulni erről a holtpontról. Jegyző Úr vállalkozol rá?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Összeírtam.

dr. Pápai Tamás jegyző: Mi a koncepció a kommenteknél?

Bondár Balázs képviselő: Mi mondtuk, Ivett jegyzeteltél?

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jegyzeteltem, igen.

Vitáris Zsanett képviselő: Mi lenne, ha bevezetnénk egy teszt üzemmódot, esetleg egy-két hónapra, vagy egy hónapra? Bár ez igazándiból tényleg attól függ, hogy mikor, milyen esemény, vagy bármi történik a városban, mihez fűződik nagyobb aktivitás. Vagy megpróbálni az embereket egy tiszta, béketűrő, emberbarát kommunikációra irányítani.

Muzslai Ádám képviselő: Ez a legnehezebb.

Vitáris Zsanett képviselő: Én nem tudok senkinek a posztjaiért felelősséget vállalni. A sajátjaimért tudok.

Bondár Balázs képviselő: Ivett, mit jegyzeteltél?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Te vagy a biztos pont.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Azt írtam, amit Jegyző Úr mondott.

dr. Pápai Tamás jegyző: El tudom mondani még egyszer. Megpróbálom a gondolataimat összeszedni és összefoglalni. Kisbér Város Önkormányzata Hivatalos Facebook-oldalt hoz létre a Facebook közzétételi szabályzata alapján, mely tartalmazza az engedélyezett tartalomtípusokat, annak a jóváhagyásának a módját és nyilván az adott jogszabályoknak a betartását. Valamint kitér arra is, hogy a kommentelés lehetősége az nyíltan nem lesz elérhető, viszont a kapcsolattartói fülön, e-mail megadásával, meg különböző telefonszámoknak a közzétételével lehetőséget ad arra, hogy ha valaki a véleményét, vagy bármilyen bejelentést szeretne tenni, akkor ott azt megteheti. Rövid ennyi. Köszönöm.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: És február 01.

dr. Pápai Tamás jegyző: Bocsánat, és mindezt február 01-től.

Muzslai Ádám képviselő: Csak kérdezni szeretnék. A Facebook akkor tartalmazni fogja mondjuk a meghívókat, eseményeknek a fotóit, mondjuk a testületi, ilyeneket?

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Teljes mértékben tájékoztató jellegű?

dr. Pápai Tamás jegyző: Igen-igen.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Bondár Balázs képviselő: Amit a Jegyző ÚR felolvasott: önkormányzati események meghívói.

dr. Pápai Tamás jegyző: Közlemények, tájékoztatók, programok, szolgáltatások, pályázatok, közbeszerzések, helyi információk.

Bondár Balázs képviselő: Annyi esetleg, hogy kiegészítéssel élhetek? Itt volt bizottságon László Gábor, sok mindenről szó volt. Elfelejtettük, hogy a 12 órás ilyen válaszadási limit vagy kényszer az ő irányába, - amit Szabó Sándor mondott - hogy ne 3 nap múlva kaparásson az e-mail-ek között, hogy volt még egy ilyenem.

dr. Pápai Tamás jegyző: Azt haladéktalanul.

Bondár Balázs képviselő: 12 óra, 10 óra? Nem tudom mit lehetne beépíteni, hogy flottul működjön.

dr. Pápai Tamás jegyző: Jó. De így, ebben a formában a közzétételi szabályzatot elfogadják, tehát a mai nappal hatályba léphet?

Muzslai Ádám képviselő: Persze.

dr. Pápai Tamás jegyző: Akkor még ez... köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: Hogy haladjunk, akkor van egy összefoglalt határozati javaslat, aki ezt elfogadja, kérem szépen szavazzunk róla.

Aki tudomásul veszi Kisbér Város Önkormányzata Hivatalos Facebook oldala közzétételi szabályzatát az alábbiak szerint, kérem jelezze! (8 fő):

- a Facebook oldal 2025. február 01. napjától indul,
- a létrehozásért felelős Kisbér város jegyzője,
- az oldalon a tartalmakat a sajtóreferens teszi közzé,
- a tartalmak megjelenés előtti előzetes ellenőrzésért az adatvédelmi tisztviselő felelős,
- az oldalon a kommentelés lehetősége nem biztosított,
- előzetes ellenőrzésre és közzétételre anyagokat:
 - intézményvezetők,
 - polgármester,
 - jegyző,
 - a képviselő-testület tagjai küldhetnek.
- az oldalon a kapcsolattartási fül alatt a Kisbéri Közös Önkormányzati hivatal telefonszáma és központi e-mail címe kerüljön megadásra kommunikációs csatornaként.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
19/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Facebook oldalról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Kisbér Város Önkormányzata Hivatalos

Facebook oldala közzétételi szabályzatát az alábbiak szerint:

- a Facebook oldal 2025. február 01. napjától indul,
- a létrehozásért felelős Kisbér város jegyzője,
- az oldalon a tartalmakat a sajtóreferens teszi közzé,
- a tartalmak megjelenés előtti előzetes ellenőrzésért az adatvédelmi tisztviselő felelős,
- az oldalon a kommentelés lehetősége nem biztosított,
- előzetes ellenőrzésre és közzétételre anyagokat:
 - intézményvezetők,
 - polgármester,
 - jegyző,
 - a képviselő-testület tagjai küldhetnek.
- az oldalon a kapcsolattartási fül alatt a Kisbéri Közös Önkormányzati hivatal telefonszáma és központi e-mail címe kerüljön megadásra kommunikációs csatornaként.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

14. Napirend: Batthyány tér 4/F. lakás felújítása.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a 2870 Kisbér, Batthyány tér 4/F. 4/17. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában:

- megrendeli a belső villanyszerelési munkáinak elvégzését a Jámor-Vill Bt-től az ajánlatában szereplő bruttó 2.123.034, - Ft. összegben,
- elektromos fűtés kialakítását rendeli el akként, hogy a fűtés két beltéri egységgel, valamint a fürdőszobában egy infrapanel kiépítésével valósuljon meg,
- utasítja a Kisbéri Városigazgatóságot a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződések előkészítésére és felhatalmaz azoknak az aláírására.

A felújítások költségét a 2025. évi költségvetésben rendeli el tervezni, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
20/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
lakásfelújításról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2870 Kisbér, Batthyány tér 4/F. 4/17. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában:

- megrendeli a belső villanyszerelési munkáinak elvégzését a Jámor-Vill Bt-től az ajánlatában szereplő bruttó 2.123.034, - Ft. összegben,
- elektromos fűtés kialakítását rendeli el akként, hogy a fűtés két beltéri egységgel, valamint a fürdőszobában egy infrapanel kiépítésével valósuljon meg,
- utasítja a Kisbéri Városigazgatóságot a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására.

Utastítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződések előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét azoknak az aláírására.

A felújítások költségét a 2025. évi költségvetésben rendeli el tervezni.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester
Dr. Pápai Tamás jegyző

15. Napirend: Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde hántai csoport épülete.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes
Bacher Gyula HB elnök

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki utastítja a Kisbéri Városigazgatóságot, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésig árazza be a Kisbér Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde hántai csoport épületének felújításához szükséges munkanemeket. Kisbéri Városigazgatóság által elkészített árajánlatról, valamint a vízszigetelési ajánlatról a 2025. évi költségvetés megalkotását követően hoz döntést.

Utastítja Kisbér Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a TOP PLUSZ -2.1.1-21-KO1-2022-00007 Energetikai korszerűsítés Kisbéren pályázatban a hántai csoportot érintő felújítás közbeszerzésének időpontjáról, valamint az Energetikai pályázat tartalmáról a külső szigetelést illetően adja tájékoztatást a következő képviselő-testületi ülésen. A közbeszerzés előkészítése során a műszaki tartalom meghatározásánál kéri közetgyapot szerepeltetését, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
21/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
óvodafelújításról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utastítja a Kisbéri Városigazgatóságot, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésig árazza be a Kisbér Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde hántai csoport épületének felújításához szükséges munkanemeket. Kisbéri Városigazgatóság által elkészített árajánlatról, valamint a vízszigetelési ajánlatról a 2025. évi költségvetés megalkotását követően hoz döntést.

Utastítja Kisbér Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a TOP PLUSZ -2.1.1-21-KO1-2022-00007 Energetikai korszerűsítés Kisbéren pályázatban a hántai csoportot érintő felújítás közbeszerzésének időpontjáról, valamint az Energetikai pályázat tartalmáról a külső szigetelést illetően adja tájékoztatást a következő képviselő-testületi ülésen. A közbeszerzés előkészítése során a műszaki tartalom meghatározásánál kéri közetgyapot szerepeltetését.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester
Csejtei Johanna megbízott városigazgató

16. Napirend: Hánta járda és árok tisztítás.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök

Bondár Balázs PB elnökhelyettes
Bacher Gyula HB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbi munkákat rendeli meg Törzsök Sándortól az ajánlatában szereplő díjon:

- a Kis utcában az 1. házszámtól a 7. házszámig terjedő szakaszon árok tisztítást bruttó 30.000,- Ft. összegben;
- a H-Kossuth L. utca – Jáger utca kereszteződésében járda szakasz tisztítást bruttó 30.000,- Ft. összegben;
- a Dohány utca 2/A. házszámtól a 38. házszámig terjedő szakaszon járda szakasz tisztítást bruttó 140.000,- Ft. összegben.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására.

A munkálatok költségét a 2025. évi költségvetésben rendeli el tervezni, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
22/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Hántai ároktisztításról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi munkákat rendeli meg Törzsök Sándortól az ajánlatában szereplő díjon:

- a Kis utcában az 1. házszámtól a 7. házszámig terjedő szakaszon árok tisztítást bruttó 30.000,- Ft. összegben;
- a H-Kossuth L. utca – Jáger utca kereszteződésében járda szakasz tisztítást bruttó 30.000,- Ft. összegben;
- a Dohány utca 2/A. házszámtól a 38. házszámig terjedő szakaszon járda szakasz tisztítást bruttó 140.000,- Ft. összegben.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

A munkálatok költségét a 2025. évi költségvetésben rendeli el tervezni.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester
Dr. Pápai Tamás jegyző

17. Napirend: Szent János téri híd állapota.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester: Balásznak adom a szót.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Itt majd Pápai Mónikától, Aljegyző Asszonytól kérnék majd egy kis kiegészítést. Kaptunk egy anyagot, nem is tudom, a tegnapi során. A bizottsági tagunk Vaderna Tamás volt, aki megnézte a jelenlegi állapotot. Mónika egyeztetett a statikussal. Ezzel kapcsolatban kérek segítséget, hogy most hol tartunk itt a kapcsolatfelvétellel, a statikussal kapcsolatban? Talán ott tartottunk legutoljára, hogy ugyanaz az illető, - Pápai Mónika tudja a nevét - aki 4-5 évvel ezelőtt már megnézte statikailag a hidat. Öt hívjuk el és ismét

nézzé meg, hogy akkor, hogy állunk a tartószerkezettel.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mónika légy szíves mondd el!

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Tisztelt Képviselő-testület, - ahogy le is írtam - azt ígérte a statikus, hogy január végén, február elején fog tudni kijönni. Egyből azt kérdezte, hogy lezárható-e úgy a híd, hogy ne legyen elzárt lakóingatlan?

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. A bizottságban beszélgettünk sok mindenről, már talán 8-10 képpel rendelkezünk. A Fehérvári utca, Szent János tér 10 évvel ezelőtti, tízen pár évvel ezelőtti felújítása során talán úgy néz ki, lehet, hogy kapott egy tízen pár centis betonköpenyt a boltív, de ez csak ha mondjuk feltárná a statikus vagy az önkormányzat részéről a Kisbéri Városigazgatóság szakembere, akkor tudnánk pontosat. Felmerült az, hogy - amit Pápai Mónika mondott - akár az egész híd lezárása, vagy akár az csak hogy a gyalogos, biciklis forgalom vagy akár a motoros forgalomnak járhatóvá tétele. A többieket pedig, akár az út közepére vagy nem tudom, bármi olyan akadály fényvisszaverővel stb. kihelyezése. Itt a statikus gondolom akkor pár hét, kérdés, hogy ideér? Itt most ez a kérdés, hogy lépünk most vagy azt mondom, hogy várjuk meg a statikust? Bocsánat, még egy dolog. Engem pont a napokban keresett meg egy Fehérvár utcai lakó. Műszaki Bizottságon azt hiszem kértem a Hivatalt, de ő megadta nekem a választ már magától. Nincs a túloldalra elmondása szerint kitáblázva a súlykorlátozás, meg a sebesség. Igen. A Deák Ferenc utca felől kint van. Jó, ez csak egy KRESZ-tábla. Sajnos ő is mondta, hogy talán péntek, csütörtök, szerda napon is talán 2, 3, akár 10 köbben megrakott autó ment - nagy teherautó - ezen a hídon a Deák Ferenc utca felébe fölfele. Most még elbírja a híd ezeket, ennek örülünk, csak valahogy ezt kellene legalább elérni, hogy ne menjenek rajta. A tábla kint van, nem tudom még mit lehetne ezzel tenni. A picit drasztikusabb lépés lenne az, hogy akár akkor a közepére egy valami akadály fényvisszaveréssel stb.-vel ellátva. Akkor csak a gyalogosforgalom és a kerékpáros, akkor az autók kiszorulnának. Most itt ezek. Felmerült már itt szélességi, magassági korlátozás a teherautók miatt. Nem tudom, esetleg magasságkorlátozás még lehet?

Sinkovics Zoltán polgármester: Végig jártuk.

Bondár Balázs képviselő: Nincs? Nem lehet rá jogilag KRESZ?

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Jó. Ezt is leírtam. A magasságkorlátozás az úgy működne egy úti szakember állítása szerint, hogy az úrszelvénye magának az útnak az adja meg, hogy milyen magasságra lehet visszakorlátozni, viszont a mentőt és a tűzoltóautót át kell engedni. Viszont, ha a tűzoltóautó átmegy, akkor átmegy a többi is, tehát inntól kezdve nem- Ehhez is statikus tervező kell, és ő számolja ki ezt és mondja meg, hogy egyáltalán elbírja-e a híd azt a felépítményt, amit ehhez fel kellene hozzá építeni.

Bondár Balázs képviselő: Jegyző Úr nincs itt, akkor Aljegyző Asszony, Polgármester Úr felé fordulok, hogy a táblázást beszéltük a bizottságon, tehát az mindenképpen kellene túlsó oldalról, ahol úgymond a Tópart utca ráfordul oda is, tehát minél közelebb a hídhöz.

Sinkovics Zoltán polgármester: Azt pótoljuk, az egyértelmű.

Bondár Balázs képviselő: A betartás vagy betarthatósága a kérdés.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez a súlykorlátozás?

Bondár Balázs képviselő: Súly meg sebesség is.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen, mert az egyik irányból hiányzik a súlykorlátozás tábla, amit mindenképpen pótolni szükséges.

Bondár Balázs képviselő: Csak ugye a rendőrség. Nem tudom, hogy nekik mennyire férne bele? Csakis ezt látom,

megoldásnak, hogy valahogy ezt betartatni, ami van. Vagy pedig az eggyel drasztikusabb lépés, hogy akkor a személyautót is kitiltjuk. Mert most ez a baj, hogy a mostani tudásunk szerint és a KRESZ szabályai alapján nem tudjuk úgymond fizikailag megakadályozni a nagy teherautókat, hogy ott átmenjenek.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Akár közterület-felügyelőről akár rendőrségről, nyilván 0-24-ben senki se fog tudni ott állni, és hogy ott valaki a táblák ellenére átmegy, azt 100%-osan megakadályozni. Szerintem erre senki sem vállal felelősséget. Én is látom, hogy nagyon rossz állapotban van ez a híd. Elképzelhető, hogy én is jobban örülnék neki, hogyha a statikus mondaná neki, hogy le kell zárni, mert akkor tudnánk őneki mondani, de hát igen. Előbb-utóbb szerintem is a felújítás, vagy pedig a teljes lezárás lesz az irány. De én innen megmondani, hogy ez alkalmas-e arra, hogy összeszakad-e vagy mikor szakad-e össze...? Nagyon rosszul néz ki, az biztos.

Bondár Balázs képviselő: És amiről még beszéltünk, - a Statikus Úr ideér nem tudom, egy vagy két héten belül, január vége, február eleje, talán így volt az ígérete - hogy akkor a legelső feladat az lenne, hogy azon nyomban, ha azt mondja, hogy nem, akkor lezár.

Sinkovics Zoltán polgármester: Ha azt mondja, hogy nem, akkor le kell zárni.

Bondár Balázs képviselő: Viszont olyan szempontból is vagy olyan szemmel vizsgálja meg, hogy ha azt látja, hogy mondjuk egy 3-4-5.000.000.- Ft ráfordítása lesz mondjuk kvázi ideiglenesen, - tehát nem tudom, 2-3. évig, vagy azt mondja, hogy ez 3. évig így műszakilag alkalmas állapotba lehet hozni - akkor akár arra adjon egy ajánlatot. Ehhez akkor egy ilyen döntést kellene hoznunk. De itt a másik kérdés, hogy akkor addig a 3 hétig lépünk-e valamit vagy nem a táblákon kívül? Szerintem az nem kérdés. Csak ahogy a Deák Ferenc utca felől nem tartják be, kitesszük a túldoldalt, azt se fogja sajnos betartani, aki most eddig innen átment a megrakodott autóval.

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Én lezárnám.

dr. Morvai Zita képviselő: Én is.

Bondár Balázs képviselő: Még eszembe jutott, hogy a Facebook-ról beszélünk, hogy oda kirakni akár indításnak ezt. Két hét múlva meg ha meglesz február 01-vel...

dr. Morvai Zita képviselő: Biztonsági játékos vagyok. Inkább lezárnám, mert ha itt valami baj lesz... Rosszabb, ha csúnyákat írnak rólunk, mintha baj történik? Ha valaki nem fogja fel, hogy ezt jó szándékkal tesszük az az ő baja. Ha valami nagyobb baj lesz azt nem szívesen venném magamra.

Bondár Balázs képviselő: A biztosabb verzió az, hogy akkor azt mondjuk a statikus megérkezéséig, mondjuk akkor a jövőhéten a Kisbéri Városigazgatóság az első napokban legye úgymond biciklis és gyalogos közlekedésre alkalmassá. Olyan lezárás ideiglenesen. ez is akkor le kell kommunikálni a lakosság fele, hogy ez egy 3 hetes megoldás, amíg a statikus kiérkezik és azt mondja, hogy jó.

Vithalm Norbert alpolgármester: Mert aki biciklivel meg gyalog jár neki nagyobb kerülő.

Bondár Balázs képviselő: Igen. Jegyző Úr, illet jogilag, KRESZ szempontjából csinálhatunk? Kitéblázva az utca elejére akárhány helyre, hogy van egy ilyen.

dr. Pápai Tamás jegyző: Balesetveszély az mindent felül ír. Nyilván, ha szakértő nem adja meg a véleményes szakvéleményét, addig szerintem le lehet zárni, vagy hát technikailag átmenetileg akkor úgy. Inkább előzzük meg a bajt nyilván.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mennyi a súlykorlátozás? 3,5 tonna? Nem tudunk olyan táblát kitenni, hogy teherautóval átmenni tilos?

Bondár Balázs képviselő: Tudsz, csak a betartása...

Sinkovics Zoltán polgármester: Ha nem tartja be, akkor övé a felelősség.

Bondár Balázs képviselő: Ha leszakítaná ez a nagy fás autó, akkor az ő balhéja.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen, mert ő akkor a tilos jelzés ellenére ment be. Olyat kéne, ami csak a személyautót engedi át. Jegyző Úr! Olyan szigorítás, vagy tiltás megvalósítható-e a KRESZ szabályai szerint, hogy csak személyautó tudjon átmenni? Semmiféle tehergépjármű, vagy nehézjármű, vagy mezőgazdasági gép ne mehessen rá, csak személyautó, illetve gyalogos kerékpáros forgalom?

dr. Pápai Tamás jegyző: A KRESZ szabályai szerint, hogy van megfogalmazva, azt nem tudom így fejből megmondani, de nyilván mivel balesetveszély merül fel én úgy gondolom, hogy azt ki lehet rakni, hogy a baleset elkerülése végett csak személyautók mehetnek át rajta átmenetileg rajta amíg a statikus a szakvéleményét nem adja ki. Nyilván megnézzük a jogi háttérét, hogy a KRESZ szabályaiban konkrétan van-e ilyen rendelkezés, ami ezt megengedheti, de a balesetveszélyre tekintettel szerintem... Nyilván az ellenőrzés a kérdőjel.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mennyi idő míg megrendelünk táblát? Mert ha előbb ideér a statikus, mint a tábla?

Bondár Balázs képviselő: Valószínű. Közútnál nem lehet? Balesetveszélyre hivatkozva. Nekik kellene nagy készletnek, többfélének lennie.

dr. Pápai Tamás jegyző: Egyeztetünk a közúttal, ha ...

dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az az irány, hogy a személyautók tudjanak közlekedni?

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen.

dr. Pápai Tamás jegyző: Egyeztessünk az közúttal?

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen, hogy ezt hogyan tudjuk megvalósítani. Akár úgy, hogy a közúttól kérünk táblát.

Bondár Balázs képviselő: Jövőhét elején napokon belül. Viszont valamit erre kellene kifelé kommunikálni Hivatal részéről. Ezt viszont akkor kürtöljük világgá, hogy csak személyautók

dr. Pápai Tamás jegyző: Jó.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor a Facebook-oldalra lesz téma mindjárt.

Bondár Balázs képviselő: Igen, csak az még 2 hét.

Muzslai Ádám képviselő: Be kell indítani azt is valahogy, nem?

dr. Pápai Tamás jegyző: Hamarabb is létre tudjuk hozni, ha gondoljátok.

Sinkovics Zoltán polgármester: Két hét múlva lesz Facebook-oldal?

Bondár Balázs képviselő: Február 01.-től.

dr. Pápai Tamás jegyző: Az volt a kérés, de előrébb lehet hozni, ha úgy gondoljátok.

Bacher Gyula képviselő: Kérünk kirakni olyan tiltó táblát, ami nem engedi be a teherautót, a mezőgazdasági gépet.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem egy táblával, hanem több.

Bondár Balázs képviselő: Szerintem akkor ez legyen az irány, hogy csak személyautóval. Egy ideiglenes megoldás, amíg a statikus nem mondja meg a véleményét. Ha kell táblát beszerezni, akkor a közúttól kérjünk kölcsön. Akár Polgármester Úr, ha egy három soros valamit erről. Jegyző Úr is lehet. Az lenne a lényeg, hogy az emberek tudják. Akár azt beleírni, hogy a rendőrség figyeli a betartását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az a cél, hogy jusson el mindenhova.

Bondár Balázs képviselő: Ez egy ideiglenes megoldás a statikus véleményéig. Ha viszont azt mondja, hogy le kell zárni teljesen, akkor lezárjuk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Akkor azt gondolom, hogy nagyrészt sikerült megfogalmazni, hogy mi a szándék. Az volna a dolognak a lényege, hogy személygépkocsi mehessen át, illetve gyalogos, kerékpáros forgalom. Annál nehezebb járműveket minden módon tiltsunk ki az érintett útszakaszból, addig, amíg a statikus szakvéleménye meg nem érkezik. Onnantól kezdve pedig nyilván az lesz majd az irányadó.

Aki a Szent János téri híd állapotának statikai felméréséig a hídon csak személygépjármű, gyalogos, valamint kerékpárforgalmat engedélyez. Az ehhez szükséges táblák kihelyezését a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel közösen kéri meghatározni, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
23/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Szent János téri hídról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent János téri híd állapotának statikai felméréséig a hídon csak személygépjármű, gyalogos, valamint kerékpárforgalmat engedélyez. Az ehhez szükséges táblák kihelyezését a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel közösen kéri meghatározni.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

18. Napirend: Városfejlesztési elképzelések – Kossuth L. u. járda, járdafelújítási koncepció.

Előadó: **Bondár Balázs MB elnök**

Vitáris Zsannett és Vithalm Norbert képviselő elhagyta a termet, ezáltal a Képviselő-testület 6 fővéé határozatképes maradt.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt árajánlatok bekérésére a 2870 Kisbér, Kossuth Lajos utca

járda páros oldalának tervezése (vízelvezetési munkarésszel együtt) vonatkozásában az előterjesztés szerinti műszaki tartalommal az alábbi cégektől:

- Rösszer Róbert,
- Partner Mérnöki Iroda Kft,
- Mogyorósi László,
- Via-Trita Kft.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a 2025. évi költségvetés során a járdaszakasz felújításának költségével számoljon, kérem jelezze! (6 fő)

A képviselő-testület **6 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
24/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Városfejlesztésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt árajánlatok bekérésére a 2870 Kisbér, Kossuth Lajos utca járda páros oldalának tervezése (vízelvezetési munkarésszel együtt) vonatkozásában az előterjesztés szerinti műszaki tartalommal az alábbi cégektől:

- Rösszer Róbert,
- Partner Mérnöki Iroda Kft,
- Mogyorósi László,
- Via-Trita Kft.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a 2025. évi költségvetés során a járdaszakasz felújításának költségével számoljon.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

19. Napirend: Lovarda és Istálló épület hasznosítási szerződése.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Vitáris Zsanett és Vithalm Norbert képviselő visszatér a tárgyaló terembe. Muzslai Ádám képviselő elhagyta a termet, ezáltal a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes maradt.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal, hogy:

- egyeztessen a Lovardát hasznosító Szeder Tamással a Lovardát népszerűsítő program/programsorozat kidolgozásáról,
- a Lovarda hasznosítási szerződését módosítsa akként, hogy a Lovarda használatért fizetett bérleti díj összege 2025. január 01. napjától 500.000.- Ft/hó, továbbá a szerződésben kéri rögzíteni, hogy a kaszárnya részt az önkormányzat évi 5 alaklommal előzetes egyeztetés alapján térítésmentesen hasznosíthatja.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (7 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
25/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
Lovarda hasznosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy:

- egyeztessen a Lovardát hasznosító Szeder Tamással a Lovardát népszerűsítő program/programsorozat kidolgozásáról,
- a Lovarda hasznosítási szerződését módosítsa akként, hogy a Lovarda használatért fizetett bérleti díj összege 2025. január 01. napjától 500.000.- Ft/hó, továbbá a szerződésben kéri rögzíteni, hogy a kaszárnya részt az önkormányzat évi 5 alaklommal előzetes egyeztetés alapján térítésmentesen hasznosíthatja.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

20. Napirend Kóbor ebek.

Előadó: **Bondár Balázs** MB elnök

Muzslai Ádám visszatér a tárgyaló terembe, ezáltal a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja az Életet az Állatoknak Egyesülettel való együttműködési megállapodás aláírását az előterjesztés tartalmának megfelelően. A kennel bérletdíjének összegét havi 40.000.- Ft-ban állapítja meg, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
26/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
együttműködési megállapodásról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Életet az Állatoknak Egyesülettel való együttműködési megállapodás aláírását az előterjesztés tartalmának megfelelően. A kennel bérletdíjének összegét havi 40.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az Életet az Állatoknak Egyesületnek a (kutyakennelek elhelyezéséről szóló) kérelméről az elhelyezésre alkalmas önkormányzati ingatlanok helyszíni szemlét követően hoz döntést, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
27/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
kennel elhelyezésről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Életet az Állatoknak Egyesületnek a (kutyakennelek elhelyezéséről szóló) kérelméről az elhelyezésre alkalmas önkormányzati ingatlanok helyszíni szemlét követően hoz döntést.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

21. Napirend: Rágcsálóirtás.

Előadó: **Bondár Balázs MB** elnök
Bondár Balázs PB elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft.-vel kötendő patkánymentesítésre vonatkozó vállalkozási szerződést az előterjesztés szerint elfogadja. Felhatalmaz a szerződés aláírására kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
28/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
rágcsálóirtásról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft.-vel kötendő patkánymentesítésre vonatkozó vállalkozási szerződést az előterjesztés szerint elfogadja.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

22. Napirend: Csomagautomaták melletti környezet szennyezettsége.

Előadó: **Bondár Balázs PB** elnökhelyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Packeta Hungary Kft.-vel vegye fel a kapcsolatot a hulladékelhelyezési probléma orvoslása érdekében, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
29/2025. (I.17.) KVÖKt. határozata
csomagautomatáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Packeta Hungary Kft.-vel vegye fel a kapcsolatot a hulladékelhelyezési probléma orvoslása érdekében.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

23. Napirend: Képviselői bejelentések.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Köszönöm az eddigi munkát, zárt üléssel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovics Zoltán polgármester a nyilvános ülést 17 óra 41 perckor bezárja.


Sinkovics Zoltán
polgármester




Dr. Pápai Tamás
jegyző